

جماعت اسلامی

علامہ ارشد نقادری

یک روزی جہنم کی درلہ اسلامک مشن

انگلینڈ



نوری پبلشرز لاہور

جماعت اسلامی

عقل و استدلال کی روشنی میں ایک متعقیدی جائزہ

از

ارشاد القاسمی

ناشر —————

نوری پبلک ڈپو — داتا صاحب لاہور

قیمت ————— تین روپے

— دیوبند و بنالہ پبلشرز —

۵۸-۵۹، انارکلی، لاہور - ۷۵۰۰۰

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۱	انتساب
۲	دیباچہ
۳	ایک استفتاء
۴	جماعت اسلامی ملتان دیوبند کی نظر میں
۵	جماعت اسلامی کانیا مرکز
۱۶	امت سے لے کر پیغمبر تک سبھی علم کے نشانے پر
۱۸	امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب پر نکتہ چینی
۱۹	محمد اسلام سیدنا امام غزالی رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۱۹	محققین اسلام پر نکتہ چینی
۲۱	قدیم مصنفین اسلام پر نکتہ چینی
۲۱	جماعت محدثین پر نکتہ چینی
۲۲	ائمہ مجتہدین و فقہائے اسلام پر نکتہ چینی
۲۵	محمد دینی امت پر نکتہ چینی
۲۷	امیر المومنین حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما پر نکتہ چینی

عنوان

۲۹	سیدنا اللہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۰	عام صحابہ رسول پر نکتہ چینی
۳۲	امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۳	امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۴	امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۴	امیر المومنین حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۶	قرآن مجید پر نکتہ چینی
۳۷	صاحب قرآن سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نکتہ چینی
۴۲	جماعت اسلامی اپنے آئینے میں
۴۷	داستان طلسم کشا
۴۹	جماعت اسلامی کے متعلق ایک تاریخی مراسلے کے اقتباسات
۵۲	تبصرہ
۵۸	تبصرہ
۵۹	جماعت اسلامی کانیا صنم خانہ
۶۶	جماعت اسلامی کا دستور اور نیا دائرۃ اسلام
۷۰	مولانا مودودی کے ہاتھ میں تکفیر کی نئی سیلوار
۷۴	اسلاف کے فہمی اعتماد کو مجروح کرنے کی ناپاک سازش
۸۱	رسول خدا کی فہمی غلامی سے آزادی کی طرف پہلا قدم

رسول خدا کی ذہنی غلامی سے آزادی کی طرف دوسرا قدم ..	۸۵
عقیدہ رسالت سے گریز کا نیا راستہ ..	۸۸
حقیقہ توحید بھی نخواست فکر کی زد میں ..	۹۱
جماعت اسلامی کے ظاہری محاسن کا جائزہ ..	۱۰۰
لٹریچر ..	۱۰۱
تنظیم و ترویج ..	۱۱۳
اقامت دین یا اسلامی راستہ کا قیام ..	۱۲۲
ایک ضروری نوٹ ..	۱۲۷

عنوان

خود ہی فتنہ الحاد کا دروازہ کھولنا اور خود ہی
اسے بند کرنے کے لئے تحریک چلانا جماعت اسلامی کا
اتنا بڑا تجارتی فن ہے جسے سمجھنے کے لئے گہرائی میں
اترنے کی ضرورت ہے۔ ع

خود کوزہ، او خود کوزہ گر، و خود گل کوزہ

یہ سنسنی خیز تفصیلات معلوم کرنے کے لئے ورق اٹھائے

ارشاد القادری

جمشید پور (بہار)

۱۰ جولائی ۱۹۶۵ء

انتساب

ان لوگوں کے نام جو قبول حق کے لئے ہر وقت اپنے دل کا دروازہ کھلا رکھتے ہیں۔

اور اس بات پر یقین کرنے میں قطعاً کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے کہ ماضی کی مشترک جدوجہد اور متواتر کوششوں سے اسلام اپنی واضح اور مفصل تشریحات کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے۔

(مکمل)

(الہلال پرنٹنگ الہ دہ بازار لاہور)

ویباچہ

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ جماعت اسلامی "کاپیلا ایڈیشن" پر اس سے ملنے والی ہر جہاد و قبول حق اور شہرت اعتبار کی عزت سے سرفراز ہوا، اور اس کے سارے نئے ہاتھوں پر ختم ہو گئے۔

شافعیوں کے اصرار پر یہ دوسرا ایڈیشن شائع کیا جا رہا ہے۔

ہمیں یقین ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ مسلمانانِ ہند اسلام کے خلاف عقل و ذہانت کے ایک خاموش فتنے سے پوری طرح روشناس ہو سکیں گے۔

میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فَإِنَّهُ كَانَ مِنْكُمْ

ایک استفتاء

خدمت گرامی حضرت مولانا الحاج ارشد القادری صاحب

مفتی جیش پور بہار

استفتاء۔ ہذا کے ذریعہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جماعت اسلامی کے سلسلہ میں علمائے اہل سنت کا موقف کیا ہے؟ اور وہ کس منہج پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے۔ دلائل کی روشنی میں واضح فرما کر ممنون فرمائیے۔

آپ کا مخلص۔ محبوب احمد ق
جیل گڑھ ضلع و حیدرآباد بہار

الجواب

الحمد لله الذی هدانا لهذا الذی کنا نغفل

جماعت اسلامی علمائے دیوبند کی نظر میں جماعت اسلامی کے متعلق علمائے اہل سنت کا موقف واضح کرنے سے

پہلے مفید سمجھتا ہوں کہ اس سلسلہ میں علمائے دیوبند کا کیا مسلک ہے واضح کر دیا جائے۔ اس لحاظ سے بہت زیادہ اس کی اہمیت محسوس کی جائے گی کہ اہل سنت کے مقابلہ میں جماعت اسلامی اور علمائے دیوبند دونوں اپنے بنیادی مذہب فکر کے اعتبار سے قطعاً ایک اور آپس میں ایک دوسرے کے حلیف ہیں۔ لیکن اس کے باوجود علمائے دیوبند جماعت اسلامی کے نظام فکر و عمل کو باطل اور دینی دولت کے لئے ہلک سمجھتے ہیں۔

فیصل میں اس کی تفصیلات پڑھئے اھ۔ دوست کے حق میں دوست کی رائے کا فتنہ محسوس کیجئے۔

(ا) چند سال ہوتے جماعت اسلامی (مودودی جماعت) کے فلاح دارالعلوم دیوبند سے ایک فتویٰ شائع ہوا تھا جس کی سرخیوں یہ تھیں۔

(الف) سہارنپور سے مودودی فتنہ کو مٹا دو۔

(ب) مودودی تحریک ہلک اور زہر قاتل ہے۔

(ج) مودودی کے ہم خیال گمراہ ہیں۔

(د) مودودیوں کے پیچھے نماز پڑھو۔

اس فتوے کی اشاعت کے بعد جماعت اسلامی ہند کے امیر مولانا ابوالیث ندوی نے دیوبندی جماعت کے صدر مولانا حسین احمد صاحب کے نام ایک طویل مراسلہ بھیجا۔ مراسلے کا یہ حصہ خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔

اس وقت قومی مسئلہ جس پر میں گفتگو کی سخت ضرورت محسوس
کر رہا ہوں۔ وہ حال اقامت و دیوبند کا وہ فتویٰ ہے۔ جو سہ ماہی پر
سے مودودی فتنہ کو مشادو "مودودی تحریک جہلک اھل فہر
قاتل ہے" "مودودی کے ہم خیال گمراہ ہیں" "مودودیوں نے
پچھلے نماز نہ پڑھو" کی موٹی موٹی مشنریوں سے شائع ہوا ہے،
معلوم نہیں یہ فتویٰ اس جناب کی نگاہ سے گزرا ہے یا نہیں؟
یہ فتویٰ قدرتی طور پر ان تمام لوگوں کے لئے انتہائی حد تک
تکلیف دہ اور دل آزار ہے جو تحریک اسلامی کو جتنی سمجھ کر اس
میں شریک ہوتے ہیں یا اس کو جتنی سمجھتے ہیں۔
(حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۲۵۶)

مولانا حسین احمد صاحب نے امیر جماعت کے نام ان کے مسئلے
کا جواب جو اس سال کیا ہے۔ اس کے چند پیرا گراف ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔
ان کا یہ جواب جماعت اسلامی کے متعلق عدالت دیوبند کے موقف کی قدر
نفاذ ہی کرتا ہے۔

محترم! میرا پہلے یہ خیال تھا کہ آپ کی تحریک اسلامی مسلمانوں
کی علمی اور عملی، دنیاوی اور دینی کمزوریوں اور ان کے انتشارات
دور کرنے اور مسلمانوں کو منظم کرنے تک ہی محدود ہے۔

اگرچہ طریق تنظیم میں اختلاف رائے ہو۔
اس لئے میں نے اس کے خلاف آواز اٹھانا یا تحریر کرنا
مناسب نہ سمجھا تھا۔ اگرچہ افراد جماعت اور قائد جماعت کی طرف
سے بسا اوقات ناشائستہ کلمات تقریر اور تحریریں معلوم ہوتے
مگر ان سب سے چشم پوشی کرنا ہی ان سب معلوم ہوا۔
مگر آج جب کہ میرے سامنے اطراف و جوانب ہندوستان
سے آنے والے مودودی صاحب کی تصانیف کے اقتباسات کا
ڈھیر لگا ہوا ہے اور پانی سر سے گزر گیا ہے تو ان کے دیکھنے اور
سمجھنے سے میں مندرجہ ذیل نتیجے پر پہنچے ہیں اپنے آپ کو مجبور
پاتا ہوں۔

آپ کی تحریک اسلامی خلاف سلف صالحین مثل معتزلہ،
نحاج، روافض وغیرہ فرق قدیمہ اور مثل قادیانی، چٹا لری،
مشرقی، نیچری، مودودی، بہائی وغیرہ فرق جدیدہ ایک نیا اسلام
بنانا چاہتی ہے اور اسی کی طرف لوگوں کو بھیجتی رہی ہے۔

اس لئے میں

مناسب جانتا ہوں کہ مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنے اور
مودودی صاحب کے لشکرچروں کے نہ دیکھنے کا مشورہ دوں۔
آپ حضرات کا یہ ارشاد کہ ہم کہ مودودی صاحب کے اختلافات
اور شخصی خیالات سے سروکار نہیں ہے ہم اس کا بار بار اعلانی

کر چکے ہیں۔ ایسا ہی ہے جیسے کہ مشرقی صاحب نے لوگوں کے اعتراضات کو تحریک خاکساراں میں رکاوٹ دیکھ کر اعلان کیا کہ ہم تو مسلمانوں میں جنگی اور حربی تعلیم اور اسپرٹ پیدا کرنا اور اس کو پھیلاتا چاہتے ہیں۔ ہمارے عقائد اور ہماری تصانیف سے مسلمانوں کو کوئی سروکار نہیں ہے۔

پھر کیا ایسا ہوا اور جماعت خاکساراں کیا اپنے لیڈر کے عقائد و اخلاق اور اس کے تصانیف کی گذیریوں سے محفوظ رہی؟ خود مودودی صاحب کی زبان سے ہی لیجئے (دیکھئے ترجمان القرآن ۲ ص ۹-۱۰ بابت ماہ صفر و ربیع الاول پر عنوان خاکسار تحریک اور علامہ مشرقی)

میرا! جب کوئی تحریک کسی شخص کی طرف منسوب ہوگی تو وہ قبلہ تو جبر ہوگا اور اس شخص کے عقائد و اخلاق کا اثر ممبروں پر قطعی طور پر ضرور پڑے گا۔ خصوصاً جب کہ مودودی صاحب کے لٹریچر پر زور دار طریقے پر شائع کئے جا رہے ہیں اور ممبروں غیر ممبروں کو ان کے مطالعے کی ترغیب دی جا رہی ہے۔ ایسے وقت میں وہ نہریلے مراد جو نہایت چالاک کی سے زوردار تحریروں میں رکھے گئے ہیں۔ اپنے اثر سے خالی نہیں رہ سکتے۔

میرے محترم! امور مذکورہ بالا کے ہوتے ہوئے میں نہیں سمجھ سکتا کہ جناب سے شرف ملاقات سے کیا نتیجہ حاصل ہو سکتا ہے (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۲ ص ۳۷۷)

(۲) روزنامہ الجمعیتہ دہلی مودودی ہر اگست اور ستمبر میں ایڈیشن مودودی ہر اگست ۱۹۵۷ء میں مودودی جماعت اور اس کے لٹریچر کے متعلق علمائے دیوبند کا ایک متفقہ بیان شائع ہوا تھا۔ جس کا الفاظ یہ ہیں۔

مودودی صاحب کی جماعت اور جماعت کے لٹریچر سے عام لوگوں پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ امر و نہی کے اتباع سے آزادی اور بے تعلقی پیدا ہو جاتی ہے جو عوام کے لئے منکب اور گمراہی کا باعث ہے۔ اور دین سے بھی وابستگی قائم رکھنے کے لئے صحابہ کرام اور اسلام و عظام سے جو تعلقی رہنا چاہیے اس میں کمی آ جاتی ہے جو یقیناً مسلمانوں کے دین کے لئے مضر ہے۔

اس لئے ہم ان امور کو اور ان پر مشتمل تحریک کو غلط اور مسلمانوں کے لئے مضر سمجھتے ہیں اور اس سے بے تعلقی کا اظہار کرتے ہیں۔

(دوسرے صفحہ ۱۹ شائع کردہ دارالعلوم دیوبند)

(۳) صدر دیوبند مولانا حسین احمد صاحب کے معتد اور ان کے جامع مکتوبات جناب مولوی نجم الدین اصلاحی نے جماعت اسلامی کے متعلق جو تفصیلی بیان شائع کیا ہے۔ اس کے پڑھنے کے بعد یہ بات

ایک دم آئینہ ہو جاتی ہے کہ دیوبندی جماعت کے سارے حلقے جماعت اسلامی کے حنبک، گمراہ اور باطل ہونے پر متفق ہیں۔
ذیل میں بیان کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

مودودی تحریک جو جماعت اسلامی کے نام سے ہندو اور
پاکستان میں چلائی جا رہی ہے، دیوبند، سہانپور، مدلی
پھلواری شریف، خانقاہ امدادیہ، اعظم گڑھ، لکھنؤ، بنہ پور
منو، خانقاہ رحمانیہ، کچھوچھ شریف، سورت، ڈوبھیل
بمبئی، کانپور، بنارس، دائرہ شاہ آجل الہ آباد وغیرہ کے
مفتی صاحبان اور معتمدان کی اکثریت اس جماعت کو مسلمانوں
کے لئے مضرت سمجھتی ہے۔
اور جمیعہ علماء، تبلیغی جماعت، اعلیٰ مسلم لیگ اور
الجمیہ، جماعتی حیثیت سے تحریک کے ائمہ مذہبی اور
سیاسی گزراہیاں پاکستانی مسلمانوں کو مشورہ دیتی ہیں کہ مسلمان
اس جماعت سے کنارہ کش رہیں۔ دین کی سلامتی اسی میں
ہے۔
(حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام ج ۲ ص ۴۲)

مذکور بالا تمام عبارتوں سے مدعا صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ علماء دیوبند

جو تقابلی رسول، تحقیر اسلام اور اپنے اعتقادی مفاسد کے لئے نصف
صدی سے سارے جہان میں مودودی الزام ہیں وہ بھی جماعت اسلامی کی
جے راہی اور ملکی اتحاد سے غافل برداشتہ ہیں۔
اس کو دیکھنے بھی کہتے ہیں کہ دیوبند ہے
غیر ان کی شکایت کسی خارجی جذبے پر مبنی ہو سکتی ہے۔ لیکن انہوں
کا برہم ہونا تو بلاوجہ نہیں ہے۔

جماعت اسلامی کا نیا مرکز

جماعت اسلامی کس طرح پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے اسے سمجھنے کے لئے پہلے اس کا فکری مزاج اور اندازِ تربیت سمجھنا ہوگا۔
دو اہکار کی عام راہوں سے ہٹ کر طویل عرصے تک جماعت کے لٹریچر، طریقِ تربیت اور ذہنی تبدیلیوں کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جماعت اسلامی پر اسرارِ گیسٹنٹوں کی طرح نہایت چالاک اور موشی کے ساتھ ذہنوں پر چھاپہ مارتی ہے۔
مسب سے پہلے ہر کشمکش اور غرضنا لٹریچر کے ذریعہ جسے جماعت کا گشتی دار مطالعہ محض سپلائی کرتا ہے۔ وہ اپنا ذہن اجنبی دماغوں پر اتارتی ہے اور جب ذہنی مسحور ہو جاتا ہے تو اسے ایک نہایت محکمہ اور خطرناک قسم کی جماعتی غارتگری میں مبتلا کر دیتی ہے۔
ابتلا کے بعد اس کا ہر ممبر اپنی فکری سطح کو عام مسلمانوں کی سطح سے برتر سمجھنے لگتا ہے۔ رفتہ رفتہ جماعتی مصیبت کا عقیدہ زندگی کے تمام گوشوں پر حاوی ہونے لگتا ہے۔ یہاں تک کہ آگے چل کر یہ اجتماعی فکر کو ایک مذہبی فرقے کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔

ذہنی رجحانات سے لے کر عملی میدانوں تک ہر جگہ اپنے اور دیگر افراد امتیاز پوری شدت کے ساتھ ابھرنے لگتا ہے۔ یہاں تک کہ تعلیم و

دینی استفادہ، تقریر و مطالعہ اور مالی امداد و اعانت کا کوئی تعلق جماعت کے باہر کے افراد سے قطعاً نہیں رکھا جاتا۔

”جاہلیت“ کی نئی اصطلاح ان مسلمانوں پر بولی جاتی ہے جو جماعت سے باہر ہیں یا جماعت کے زیرِ سایہ جو انہیں سے اپنے حلقہ اثر کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ بالکل ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعتی تعلق کو خاندانی رشتوں پر ترجیح دی جاتی ہے۔ بلکہ ہر ممبر کو جماعتی سرگرمیوں کی راہ میں حائل ہونے والے خاندان اور معاشرہ سے کٹ کر ایک باہمی کی طرح زندگی بسر کرنے کی ترغیب دی جاتی ہے۔

چنانچہ عموماً مولانا مودودی جو اس جماعت کے بانی اور فکری طور پر مرکزِ قیادت ہیں ایک غلط کے جواب میں لکھتے ہیں۔

جہاں خاندان کے لوگ جاہلیت میں مبتلا ہوں اور راہِ راست پر چلنے میں اپنے بھائی بندوں کی مزاحمت کرتے ہوں وہاں تو فی الواقع جہادِ داخلی ڈالنا ہی ہمارا کام ہے۔
ایسے اعزہ و اقارب اور دوستوں سے اہل بیان کو ملانا نہیں بلکہ توڑنا اور کاٹنا ہی ہمارے پیش نظر ہے۔
(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۳۸)

اتنا ہی نہیں بلکہ اس ماحول میں پہنچ کر جماعت کا ہر ممبر جماعت کی

فکری اور عملی برتری کی نوبت میں اتنا خور و رفتہ بنا دیا جاتا ہے کہ تمام بندگان امت اور سلف صالحین پر صرف گیری و ذمہ چینی اس کا جماعتی عقیدہ بن جاتا ہے۔ اور اسی غلط جذبے میں ملت اسلام کی تمام برگزیدہ مستندوں سے اپنے ذہن و فکر کا رابطہ توڑ کر وہ صرف اپنی جماعت کے رہنماؤں کی فکری اور عملی برتری پر عقیدہ رکھنے لگتا ہے۔

واضح رہے کہ ذہن کی یہ انقلابی کیفیت اچانک رونما نہیں ہو جاتی بلکہ رفتہ رفتہ یہ ذہن و ماحول میں مزاحمت کرتا ہے جس کے لئے لٹریچر میں خاص طور پر ایسے مواد فراہم کئے جاتے ہیں۔ جن کے مطالعہ کے بعد از خود ذہن کا رشتہ ماضی کی شخصیتوں سے کٹ جاتا ہے۔

ذیل کی شہادت سے یہ امر بھی طرح واضح ہو جائے گا کہ جماعت اسلامی کس رُخ پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے۔

بانی جماعت مولانا مودودی ایک سوال کے جواب میں تحریر کرتے ہیں

میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔
اس لئے کبھی یہ معلوم کرنے کے لئے کہ خدا کا دین محمد سے اور ہر مومن سے کیا چاہتا ہے۔ یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے اور کیا کرتے ہیں۔

(مودود اجتماع ج ۳ ص ۲۷)

اس جواب کی اسپرٹ پر غور فرمائیے۔ الزام نہیں ہے کہ مولانا مودودی قرآن و سنت کو دین کا ماحول سمجھتے ہیں۔ بلکہ اعتراض یہ ہے کہ ماضی کے اشخاص میں صحابہ کرام سے لے کر تابعین، تابعین، ائمہ مجتہدین، علمائے راسخین، مفسرین و محدثین اور اولیائے کاملین بھی شامل ہیں جن کی مشترک جدوجہد اور متواتر کوششوں سے دین اپنی واضح اور مفصل تشریحات کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے۔

لیکن مولانا مودودی کو نہ ان بزرگوں کی فکر و دیانت پر اعتقاد ہے اور نہ ان کی تشریحات پر بھروسہ ہے وہ اکیلے سب کی رائے کو ٹھکرا کر صرف اپنی رائے کی برتری خیال سے متواتر چاہتے ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ قرآن و سنت ہی دین کا اصل ماحول ہے۔ لیکن بحث الفاظ و عبارت میں نہیں ان کے مفہوم و معنی میں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ مفہوم کی تعبیر میں فہم ہی کو دخل ہے اور جب اکابر امت کا فہم مولانا مودودی کے نزدیک قابل اعتقاد نہیں ہے تو عموماً ان کے فہم پر کئی کیسے اعتماد کر سکتا؟ لہذا بتایا جائے کہ قرآن و سنت سے براہ راست دین کے سمجھنے کی کیا صورت ہوگی۔ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء چل کر اپنے آپ کو اجتہاد کی مسند پر فائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے اگر وہ ملت کے اماموں اور ماضی کے اشخاص سے مستغنی ہو جائیں تو اس دورِ انحطاط میں کون ان کی کلافی تقاضے والا ہے۔

جیسا کہ بھرپور جذبہ تعالیٰ کے ساتھ مولانا نے خود ایک جگہ اس کا

انکار کیا ہے۔

میں نہ مسلک اہل حدیث کو اس کی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ حنفیت یا شافعییت ہی کا پابند ہوں۔

(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱۸۵)

آج دنیا میں بنام اسلام دو ہی طرح کی جماعتیں ہیں۔ ایک ائمہ اسلام کے متقلدین دوسری اہل حدیث۔ لیکن مولانا نے اس میں میں نے اس میں۔
نیا دین ہی جماعت !!

اور غضب یہ ہے کہ مولانا کے ”فیضانِ صحبت“ سے ان کے حلقہ گوشوں میں بھی اب اجتہاد کے دعوے دار پیدا ہونے لگے ہیں۔ جیسا کہ جماعت اسلامی کا ایک ”مجتہد“ مولانا کے نام اپنے ایک خط میں اس کا اظہار کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

میں عرصہ سے تجھ کو زندگی گزار رہا ہوں اور اس سب کی ذمہ داری میرے ”اجتہاد“ کے سر ہے۔ (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱۳۱)

بہر حال گناہ یہ ہے کہ جو لوگ علمِ دین کی اجمد سے بھی واقف نہیں ہیں ان کے

لئے دین سے باخبر ہونے کا آخر کوئی سارا بیج ہے۔ انہیں تو بہر حال دین سمجھنے کے لئے کسی کے فہم و دانش پر اعتماد کرنا ہی ہوگا۔

پس جہاں تک اکابر امت کے فہم پر اعتماد کرنے کا سوال ہے گور پہکا ہے۔ مولانا مودودی انہیں ساقط الاعتبار سمجھتے ہیں اور دین کا فہم حاصل کرنے کے لئے انہیں اپنا مزج تسلیم نہیں کرتے۔

ماضی کے اشخاص سے بے تعلقی انہی کی ذات تک محدود رہتی تو ہم اسے صبر کر لیتے۔ لیکن قیامت یہ ہے کہ تنقید کا ناپاک مہارالے کراچے نہیں انہوں نے ان مقدس ہستیوں کو اتنا بے اعتبار ٹھہرا دیا ہے کہ اب مشکل ہی سے جماعت اسلامی کا کوئی قیادہ مندان پر اعتماد کر سکے گا۔ الّا آکلہ و مولانا مودودی سے وہ بدگمان ہو جائے۔ اور یہ تقریباً ناممکن ہے۔

اُمت کے لیکچر پیغمبر تک سبھی قلم کے نشانے پر

اب ذیل میں ان مقامات کی نشان دہی کرنا چاہتا ہوں جہاں تنقید کے نام پر مولانا مودودی اور ان کے متبعین نے اکابر امت کے عالم گیر اعتماد کو بھروسہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ اس سلسلہ میں ان کے بے گام قلم نے قرآن اور صاحبِ قرآن تک کو تنقید کی لہر پلانے بغیر نہیں چھوڑا ہے۔ سب سے پہلے مولانا کی غریب فکر کا ایک عام انداز ملاحظہ فرمائیے ایک خط کے جواب میں موصوف تحریر کرتے ہیں۔

میرا طریقہ یہ ہے کہ میں بزرگانِ سلف کے خیالات اور کاموں پر بے لاگ تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتا ہوں۔ جو کچھ حق پاتا ہوں اسے حق کہتا ہوں۔ اور جس چیز کو کتاب و سنت کے لحاظ سے یا حکمت عملی کے اعتبار سے درست نہیں پاتا اسے صاف صفا نادرست کہہ دیتا ہوں۔ (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۳۹۶)

آسمان کی ایک ”محسوم و ترسوہتی“ کی حیثیت میں مولانا مودودی نے زمین کے خطا شمار انسانوں ”پر جو بے لاگ نکتہ چینی فرمائی ہے۔ اب اس کی تھک دینے والی فرست ذیل میں ترتیب وار ملاحظہ فرمائیے۔

امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب پر نکتہ چینی

گیارہویں صدی کے مجددِ امام ربانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

پہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ صاحب اور ان کے خلفاء تک کے تجدیدی کاموں میں کھینچی ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے تصوف کے بارے میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اعلازہ نہیں لگایا اور ان کو پھر وہی غذا دے دی جس سے مکمل پرہیز کرانے کی ضرورت تھی۔
(تجدید و احیائے دین ص ۷۷)

(۲)

حجۃ الاسلام سیدنا امام غزالی رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی

دنیا سے اسلام کے واجب الاقرا م پیشوا امام غزالی پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی تحریر کرتے ہیں۔

امام غزالی کے تجدیدی کاموں میں علمی اور فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے اور وہ بین عنوانات پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئے۔ دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبے کی وجہ سے تھے اور تیسری قسم ان نقائص کی جو قصوت کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھیں۔

(تجدید و احیائے دین ص ۲۵)

امام غزالی پر نکتہ چینی کا اس سے بھی زیادہ گہرا رنگ دیکھنا چاہیے۔ ہوں تو مولانا مودودی کے دیرینہ رفیق مولانا امین احسن اصلاحی کا یہ سنسنی خیز بیان پڑھئے۔

امام غزالی کے نام ہی سے لوگ مرعوب ہیں وہ جو باطن انہیں بنا کر رکھ دیں۔ وہ فلسفہ لہذا کے چکر سے اخیر تک نکل سکے۔ انہوں نے حقیقت نبوت سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ امام غزالی کی شہادت ہم کو کیا مل سکتی کر سکتی ہے۔

(ترجمان القرآن ج ۸ ص ۳۳۴)

(۳) مصنفین اسلام پر نکتہ چینی

امت کے اس بانیہ نازبطے پر جس کی علمی تحقیقات آج بھی ہمارے لئے مشعل ہو رہے۔ نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

اسلام میں ایک نشاۃ جدیدہ کی ضرورت ہے۔ پہلے اسلامی مفکرین و محققین کا سرمایہ اب کام نہیں دے سکتا۔ گویا بہت آگے بڑھ چکا ہے۔ (تقیقات ص ۱۵)

سوائے مولانا مودودی اور ان کے متبعین کے اب علم و فکر کا یہ نیا سرمایہ امت کو کون دے سکتا ہے۔

(۴) قدیم مصنفین اسلام پر نکتہ چینی

وہ مشاہیر اسلام جنہوں نے خدا داد بصیرت کی روشنی میں قرآن و حدیث کی تشریح فرمائی اور دین کا ایک مرتب علم امت کے سامنے پیش کیا۔ ان پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی لکھتے ہیں۔

اصول فقہ، احکام فقہ، اسلامی معاشیات، اسلام کے اصول
عمران اور حکمت، قرآن پر جدید کتابیں لکھنا نہایت ضروری ہے۔
کیونکہ قدیم کتابیں اب درس و تدریس کے لئے کارآمد نہیں ہیں (تفہیمات ص ۱۳)

دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں۔

قرآن کے لئے کسی تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر
کافی ہے جس نے قرآن کا بظرافت مطالعہ کیا ہو۔ (تفہیمات ص ۱۴)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں

قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے۔ مگر قرآن و حدیث
کے پڑانے ذخیرے سے نہیں۔ (تفہیمات ص ۱۴)

جب تک کوئی نیا رسول نہ پیدا ہو قرآن و حدیث کا نیا ذخیرہ کہاں سے
فراہم ہو سکتا ہے۔ دیکھا چاہیے آگے کیا نکل سکتا ہے۔

جماعت محمدیہ پر نکتہ چینی
امت کے اس پاک عینیت گروہ پر جس نے جگر کا خون جلا کر احادیث

کا ذخیرہ جمع کیا اور اس فن کو اسلام کا ایک عظیم الشان فن بنادیا لکھتے ہیں
کہ تھے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

ہم نے کبھی اس خیال کی تائید نہیں کی کہ ہر شخص کو ائمہ حدیث
کی افہمی تعلیم کرنی چاہیے یا ان کو غلطی سے متاثر سمجھنا چاہیے
نہ ہم نے کبھی یہ دعویٰ کیا کہ ہر کتاب میں جو روایت قال رسول اللہ
سے شروع ہوا اس کو آنکھ بند کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی حدیث مان لیا جائے۔
تعلیمات مطبوعہ جدید آباد ص ۲۸۶

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :-

مخبرین پر اعتماد کرنا کہاں تک درست ہے وہ بہ حال تھے
تر انسان ہی۔ انسانی علم کے لئے جو حدیں فطرۃ اللہ نے مقرر کر
رکھی ہے ان سے آگے نورد نہیں جاسکتے تھے۔ انسانی کاموں میں
جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے۔ اس سے قرآن کے کام بھی
محفوظ نہ تھے (تفہیمات ص ۲۹۲)

ایک خط کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔

عشرین جن بنیادوں پر احادیث کے صحیح یا غلط یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں ان کے اندر کمزوری کے مختلف پہلو میں اپنے مضمون مسلک اعتدال میں بیان کر چکا ہوں۔ جن امور کو میں نے وہاں نظیر میں پیش کیا ہے وہ بیشتر علاء ابن عبد البر کی کتاب "جامع بیان العلم" سے ماخوذ ہیں۔

آپ براہ کرم مجھے بتائیے کہ فی الواقع کمزوری کے وہ پہلو فی حدیث میں موجود ہیں یا نہیں؟ اگر موجود ہیں تو پھر آخر آپ حضرات عشرین کی آراء پر ایمان لانے کا مطالبہ کیوں اس شد و مد سے کرتے ہیں (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۳۰)

ایک سوال کے جواب میں فی حدیث کے نظام عمل کو یوں سمجھتے ہیں :-

آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث رسول مان لیا ضروری ہے جسے محدثین سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیں لیکن ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں ہے۔ ہم سند کی صحت کو حدیث کے صحیح ہونے کی لازمی دلیل نہیں سمجھتے۔

(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۲۹)

ایک اور مقام پر حدیث کی بنیاد کو اس طرح متعرض کرتے ہیں۔

مجرہ حدیث پر ایسی کسی چیز کی بناء نہیں رکھی جاسکتی جسے ملازم کفر و ایمان قرار دیا جائے۔ احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی آتی ہیں جن سے جد سے جدا اگر کوئی چیز حاصل ہوئی ہے تو وہ محض گمان صحت ہے نہ علم یقینی۔ (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۱۱)

(۶)

ائمہ مجتہدین و فقہائے اسلام پر نکتہ چینی

وہ ائمہ اسلام جنہوں نے قرآنی و حدیث کے احکام و قوانین کی تشریح زمانائی اور علم افقہ کے نام سے ایک عظیم الشان فن دیا اور جن کے گرانقدر احکامات سے امت مسلمہ قیامت تک سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ ان پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا ممدودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کرنے کے لئے ایسی مستقل قوت اجتہادیہ درکار ہے جو مجتہدین سلف میں سے کسی کے علوم اور منہاج کی پابند نہ ہو (تجربہ و احیائے دین ص ۸۰)

دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

فقہار کاتانون اپنی عقیدوں کی وجہ سے حوثوں کی زندگیوں کو
تباہ کرنے والا اور انہیں مُرتد بنانے والا ہے۔
(ترجمان القرآن ص ۲۹۰)

عوام کی نگاہ میں فقہائے اسلام کا علمی و مذہبی وقار مجروح کرنے کی
ایک خطرناک سازش ملاحظہ فرمائیے۔ مولانا مودودی ایک سوال کے جواب
میں لکھتے ہیں۔

دارلہی کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مقدار مقرر
نہیں کی ہے۔ صرف یہ ہدایت فرمائی ہے کہ رکھی جائے۔ اگر
آپ دارلہی رکھنے میں ناستقین کی وضعوں سے پرہیز کریں اور
انہی دارلہی رکھیں جس پر عفت عام میں دارلہی رکھنے کا اطلاق
ہوتا ہے تو شارع کا منشا پر اور اہر عاتنا ہے خواہ اہل فقہ کی
استنباطی بشرائط پر وہ پوری اترے یا نہ اترے۔
رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱۱۱

ہیں نے اسے ”خطرناک سازش“ اس لئے کہا ہے کہ فقہائے اسلام

نگاہ اعتبار سے گوانے کے لئے مولانا مودودی نے اس مقام پر حدیث میں
بھی تحریف کر ڈالی ہے حقیقت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف
دارلہی رکھنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ بلکہ دارلہی بڑھانے کا حکم دیا ہے۔ دارلہی
رکھتے اور دارلہی بڑھانے میں جو فرق ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے۔ اس
حکم کے بعد یہ سوال قدرتی طور پر پیدا ہوتا ہے کہ دارلہی کہاں تک بڑھائی
جائے؟ فقہائے اسلام نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قول سے
ایک مشیت اس کی حد بیان کر کے ہمیشہ کے لئے اس سوال کو طے کر دیا
ہے۔ ان کا استنباط بے بنیاد نہیں ہے۔ لیکن اس پر مولانا مودودی صرف
اس لئے چوٹ کر رہے ہیں کہ ان کے دینی اعتماد کو مجروح کر کے اپنے سیاسی
اقتدار کے لئے راستہ ہموار کرنا ہے۔

(۷)

مجددین اُمت پر نگہ چینی

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہر سو برس پر اللہ تعالیٰ
ایک مرد کامل پیدا کرتا ہے جو تائید الہی کے بل پر دین حق کو باطل کی آمیزش
سے پاک کرتا رہتا ہے۔ شریعت کی زبان میں اسے ”مجدد“ کہا جاتا ہے
مولانا مودودی کہتے ہیں کہ تیس سو برس کی مدت میں جتنے مجددین پیدا
ہوتے سب کے سب ناقص تھے۔ مجدد کامل کی جگہ اب تک خالی ہے
انہی کے الفاظ میں مجددین اسلام پر ان کی نگہ چینی ملاحظہ فرمائیے۔

تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجدد و کامل پیدا نہیں ہوا۔ قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہوتے۔ مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ان کے بعد جتنے مجدد پیدا ہوئے ہر ایک نے کسی خاص شعبے یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مجددِ کامل کا مقام اب تک خالی ہے۔ (تجدیدِ احیاء ص ۳۲)

یہ سوال تاہم خود اپنی جگہ پر محتاج بحث ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ناقص مجددین کی نمبر دی ہے اور پھر کیا تیرہ سو برس کی لمبی مدت میں حضور کا فرمان کبھی بھی کامل طور پر پورا نہیں ہوا؟ کچھ بھی ہو بہر حال آثار و قرآن بنا رہے ہیں کہ دیر یا سویرا اس منصب پر مولانا مودودی فائز ہو کر رہیں گے، اور انھیں حق بھی پہنچتا ہے کہ بڑی کاوش سے انھوں نے ایک ”خالی جگہ“ کا سراغ لگایا ہے۔

(۸)

امیر المومنین حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہما پر کتبہ چلتی اپنے وقت کے مشہور تابعی جن کے دورِ خلافت کو اہل علم خلافتِ راشدہ سے تشبیہ دیتے ہیں، ان پر کتبہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی لکھتے ہیں۔

جب تک اجتماعی زندگی میں تغیر واقع نہ ہو کسی مصنوعی تدبیر

سے نظامِ حکومت میں کوئی مستقل تغیر نہیں کیا جاسکتا۔ عمر بن عبدالعزیز جیسا کہ بروہست فرمانروا جس کی پشت پر تابعین و تبع تابعین کی ایک بڑی جماعت تھی اس معاملہ میں قطعاً ناکام ہو چکا ہے۔ (اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے ص ۲۸)

(۹)

سیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہما پر کتبہ چلتی

مشہور سپہ سالار اسلام حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ جنھیں بارہ رسالت سے سیدنا اللہ کا لقب عطا ہوا۔ اور اسلام کی ہجرت انگیز فتوحات جن کے جوہر اخلاص اور جوہر شہیدانہ کی مشترک یادگار ہے۔ ان کی دینی حیثیت پر کتبہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی تحریر کرتے ہیں۔

اسلام کی عاقلاً نہ ذہنیت کسی نحیف سے نحیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت بھی گوارا نہیں کر سکتی اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلانات سے متنفر ہے کہ حضرت خالد جیسے صاحب فہم انسان کو اس کی تمیز مشکل ہو گئی۔

ترجمان القرآن
ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

یعنی معاذ اللہ نفس کے میلانات سے وہ اس درجہ متاثر تھے کہ اسلامی اور غیر اسلامی جذبے کے درمیان تمیز نہیں کر سکے۔

(۱۰)

عام صحابہ رسول پر نکتہ چینی

اہل بیت کرام کے بعد مونا کا وہ کامل ترین طبقہ جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں۔ ان میں سے جس کی بھی پیروی کی جائے ہدایت یاب ہونے کے لئے کافی ہے۔ اسلامی کائنات کی ان واجب الاحترام ہستیوں پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

رسول کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو میدان جنگ میں لائے اور باوجودیکہ ان کی ذہنیات میں انقلاب عظیم رونما ہو چکا تھا۔ مگر پھر بھی اسلام کی آجملی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی سپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔

(ترجمان القرآن، ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ)

اسی مقام پر اتنا اور ذہن میں رکھ لیا جائے کہ مشاہیر صحابہ کرام کو کچھ بڑے

عام صحابہ کو مولانا مودودی ”معیاری مسلمان“ (پکے مسلمان) نہیں سمجھتے واضح رہے کہ مولانا کے نزدیک چونکہ صحابہ کا قول و عمل دینی احکام کے لئے حجت نہیں ہے۔ اس لئے ”معیاری مسلمان“ سے اُن کی مراد کامل مسلمان ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا (تقریبات ص ۳۱)

عہد نبوی میں ”عامی لوگ“ کون تھے؟ وہ بھی حضور اکرم کے صحابہ ہی تھے۔ مگر ان کا شمار طبقہ محام میں تھا۔ انہی کے بارے میں فرمایا جاتا ہے کہ وہ ”معیاری مسلمان“ نہ تھے۔ اب معیاری مسلمان کون لوگ ہیں۔ مولانا کے الفاظ میں واضح فرمائیے۔

معیاری مسلمان تو دراصل اس زمانے میں بھی وہی لوگ تھے اور اب بھی مگر یہی لوگ ہیں جو قرآن و حدیث کے علوم پر نظر رکھتے ہوں۔ اور جن کی رگ و پے میں قرآن کا علم اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کا منورہ سرایت کر گیا ہو۔ (تقریبات ص ۳۱)

یعنی کہنا یہ چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں عام صحابہ نہ قرآن و حدیث کے علوم پر نظر رکھتے تھے اور ان کی رگ و پے میں قرآن کا علم اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کا نمونہ سرایت کر گیا تھا۔ آج بھی جماعت اسلامی کا کوئی نمبر ان اوصاف کا حامل ہو تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عام صحابہ کے مقابلہ میں درمعیاری مسلمان ہے معیاری مسلمان ہونے کے لئے حمد نبوی اور صحبت نبوی کی کوئی خصوصیت نہیں ہے عام صحابہ پر نکتہ چینی کے بعد اب غلطائے لاشدین پر نکتہ چینی کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔

(۱۱)

امیر المومنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی

اسلامی جمیعت وغیرت پر بحث کرتے ہوئے مولانا مودودی ان الفاظ میں خلیفہ اول پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔

یہ اتنا نادر ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسے بے نفس اور متورع اور سراپا لقیبت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا۔ (ترجمان القرآن ص ۵۵)

یعنی معاذ اللہ ان کے اندر سے اسلامی جمیعت وغیرت رخصت ہو گئی۔

(۱۲)

امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
شخصیت پرستی سے متعلق جاہلی تخیل کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ صحابہ کرام میں بھی مثلے ملتے اس کا اثر کبھی کبھی نمایاں ہو جاتا تھا۔ ان الفاظ میں خلیفہ دوم پر مولانا مودودی نکتہ چینی کرتے ہیں۔

اس جو گرواز خبر کو سن کر کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی حضرت عمر جیسا اعلیٰ تعلیم یافتہ انسان بھی دفور عجباً میں تو ان کو دیتا ہے پھر مڑی دیر کے لئے بھول جاتا ہے کہ قضائے الہی کے سامنے بالادست سب ایک ہے۔ اور جہان ہمو کر سوچتا ہے کہ اتنی بڑی ہستی کس طرح اس وحلی افلاک میں گزر جا سکتی ہے۔

پیشگیرانہ شخصیت کی بزرگی کا جو سکہ نفس میں ترسٹ تھا اس کی بنا پر وہ آپ کی وفات کا یقین کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔

(ترجمان ربیع الثانی ص ۵۵)

خلاہ انصاف فرمائیے! حضرت فاروق اعظم کی اس اضطراری کیفیت کو جو مرتبہ عرس عشق و ایمان کی وارنگی کے نیچے میں تھی اسے جاہلی شخصیت پرستی کے

زیر اثر قرار دینا خلاف واقعہ ہونے کے علاوہ ایک خلیفہ راشد پر کتنی سخت چرچ ہے۔

(۱۳)

امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر تکبیر چلتی
خلافت راشدہ پر جاہلیت کا حکم کس طرح ہوا۔ اس کی تفصیل بیان
کرتے ہوئے مولانا مودودی خلیفہ سوم پر ان الفاظ میں نکتہ چینی کرتے ہیں

ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے
کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت
عثمان جن پر اس کا تعلیم کا بار رکھا گیا تھا۔ ان خصوصیات کے
حال نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش رفت کو عطا ہوئی تھی۔
اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا راستہ
مل گیا۔
(تجدید و احیائے دین ص ۳۳)

(۱۴)

امیر المومنین حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ پر تکبیر چلتی
مولائے کائنات حضرت علی شیر خدا کے دور خلافت پر تبصرہ کرتے ہوئے

مولانا مودودی ان الفاظ میں خلیفہ چہارم پر تکبیر چلتی کرتے ہیں۔

اس کے بعد (یعنی حضرت عثمان غنی کے دور خلافت کے بعد)
حضرت علی آگے بڑھے اور انھوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار
کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی لیکن ان
کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو روک سکیں۔
(تجدید و احیائے دین ص ۳۳)

حضرت مولائے کائنات کی عظمت پر اس سے بھی زیادہ تیر نشتر و کھنسا ہو تو
جماعت اسلامی کے شعلہ مزاج حامی مولانا عام عثمانی ایڈیٹر منجلی دیوبند کا یہ بیان پڑھتے۔
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خوں ناس کا انتقام لینے کے سوال پر حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لوگوں کو یہ جواب دیا تھا کہ
ابھی حالات قابل میں نہیں ہیں۔ وقت آنے پر ضرور انتقام لیا جائے گا۔
اس جواب پر تنقید کرتے ہوئے مولانا عامر قحطرانہ ہیں۔

انصاف کرو اگر تم معاویہ ہوتے یا معاویہ نہ سہی شام کے
ایک عام شہری ہوتے تو کیا بیان شدہ پس منظر و پیش منظر میں جواب
علی کو جیل، گریز، پہلو تھی اور حسن انکار کے سوانیک یعنی پرچمول کرتے؟
(منجلی دیوبند دسمبر ۱۹۵۵ء)

معاذ اللہ! کتنی ناپاک جسارت کے ساتھ نابھار قلم نے ایک ہی جنبش میں مولائے کائنات کو جیلہ باز، بدیوت اور فریب کار لکھ ڈالا۔ آخر تنقید کا سلسلہ بڑھتے بڑھتے دشنام طرازی تک پہنچ ہی گیا۔ حضرت علی ہوں یا امیر معاویہ دونوں صحابی رسول ہیں۔ دونوں ہمارے لئے واجب الاحرام ہیں جو ان دونوں بزرگوں میں سے کسی کو بھی نشانہ طعن بنا لیں۔ وہ مل کاغذی اور زبان و قلم کا بہت بڑا جفا کار ہے۔ جماعت اسلامی کا لٹریچر اسی طرح کا گستاخ و ذہن پرے سانچے میں ڈھالتا ہے۔

(۱۵)

قرآن مجید پر نکتہ چینی

قرآن کے قانون سزا پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ تحریر کرتے ہیں۔

جہاں معیار اخلاق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو کچھ بہت محبوب نہ سمجھا جاتا ہو ایسی جگہ زنا اور لذت کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہے۔ (تفہیمات ج ۲ ص ۲۸)

ظاہر ہے کہ قرآن نے زنا وغیرہ کی جو سزا مقرر کی ہے۔ اس میں کسی ماحول کا استثناء نہیں کیا ہے۔ اس لحاظ سے وہ مولانا کے فکر کو وہ ماحول میں بھی ماری

ہوگی اور یہ موصوف کی نظر میں بلاشبہ ظلم ہے۔
اب مولانا ہی بتائیں کہ تعزیرات سے متعلق آیتوں کو منسوخ یا مقید کرنے بغیر قرآن کو اس سنگین الزام سے کیوں کر بچایا جائے۔
اسی قرآن کے متعلق دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

قرآن کریم نجات کے لئے نہیں بلکہ ہدایت کے لئے کافی ہے۔
(تفہیمات ج ۱ ص ۳۱۲)

یعنی مولانا موصوف کے نزدیک قرآن صرف ہدایت کی ضمانت دیتا ہے۔ نجات کی ضمانت نہیں دیتا۔ بتایا جائے کہ جو لوگ ہدایت کے ساتھ ساتھ نجات بھی چاہتے ہیں، وہ قرآن کے علاوہ کس کتاب کو مشعل لایہ بنائیں۔

(۱۶) صاحب قرآن شہنشاہ رست محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نکتہ چینی

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی خیالات و خواہشات کے عام انسانی خیالات و خواہشات کی طرح بے وقعت قرار دیتے ہوئے مولانا مودودی ان الفاظ میں منصب نبوت پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔

رسول ہونے کی حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے اور جو خدمات آپ کے پیروں کی گئی تھیں ان کی انجام دہی میں آپ اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دیئے گئے تھے۔ (ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ۳۱)

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

رہی عقل تو وہ کسی طرح نہیں مان سکتی کہ ایک شخص کو خدا کی طرف سے رسول بھی مقرر کیا جائے اور اسے رسالت کا کام اپنی خواہشات و رجائات اور ذاتی آراء کے مطالبہ انجام دینے کے لئے آزاد بھی چھوڑ دیا جائے۔ (منصب رسالت نمبر ۳۱)

اس کے بعد دیوبندی حکومت کی مثال دیتے ہوئے کہ وہ جب کسی شخص کو کسی علاقہ میں واسطہ رکھے یا گورنر مقرر کرتی ہے تو اسے اپنی سرکاری ڈیوٹی دینے میں خود اپنی مرضی سے کوئی پالیسی بنالینے اور اپنے ذاتی خیالات بنانے پر مجبور کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دیتی، تحریر فرماتے ہیں۔

اب کیا خدا ہی سے اس بے احتیاطی کی امید رکھی جائے کہ وہ ایک شخص کو اپنا رسول مقرر کرتا ہے دنیا بھر کو اس پر ایمان

لانے کی دعوت دیتا ہے۔ اسے اپنی طرف سے ٹونے کا آدمی ٹھہراتا ہے۔ (دیوبند ڈیپو) اور یہ سب کچھ کرنے کے بعد اسے چھوڑ دیتا ہے کہ اپنے ذاتی خیالات کے مطابق جس طرح چاہے رسالت کی خدمات انجام دے۔ (منصب رسالت نمبر ۳۱)

شرط انصاف! ان عبارتوں کی سطر سطر اس امر کی شہادت دے رہی ہے کہ مولانا مودودی پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی خیالات و خواہشات کی سطح کو عام انسانوں کی سطح سے ذرا بھی اونچا نہیں سمجھ سکتے۔

جس طرح عام انسان اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے تحت گمراہ ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے تحت گمراہ کرتے رسالت انجام دینے کے لئے چھوڑ دیا جاتا تو معاذ اللہ خدا کی مرضی کے خلاف حضور کے بھی قدم اٹھ سکتے تھے۔

عام انسانوں پر قیاس کرتے ہوئے حضور اکرم کی ذاتی صدا بدید کے خلاف مولانا نے جو کچھ فرمایا ہے اگر وہ حرف آخر نہیں ہے تو اذنی مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ ”بے احتیاطی“ کے الزام سے پاک و منزہ رہتے ہوئے۔ خدا یہ بھی تو انتظام کر سکتا تھا کہ اپنے رسول کی فطرت، اس کے قلب و فہم، اور اس کے ظاہر و باطن کو اتنا سنوار دے اتنا نکھار دے اور شائبہ نفسانی سے ایسا پاک و معصوم بنا دے کہ ہمیشہ کے لئے لغزش کا خطرہ ہی دور ہو جاتے۔ اور اس کے ذاتی خیالات، اس کی اپنی خواہشات

اس کے فطری رجحانات، اس کی تمام حرکات و سکنات خدا کی مرضی کے عین مطابق ہو جاتیں۔

مولانا مودودی کھلی آنکھوں سے قرآن و حدیث کا مطالعہ کرتے تو ان پر یہ حقیقت واضح ہو جاتی کہ خدا نے ایسا ہی کیا ہے۔

پھر خدا کی جناب میں بے احتیاطی کا لفظ مولانا مودودی ہی استعمال کرنے کی جرأت کر سکتے ہیں ایک مسلمان تو اس کے تصور ہی سے کانٹا جاتا ہے۔ لیکن جب بات چل پڑی ہے تو الزام عرض کر رہا ہوں کہ دراصل بے احتیاطی کی صحیح تصویر یہ ہے کہ خدا ایک شخص کو اپنا رسول مقرر کرتا ہے دنیا بھر کو اس پر ایمان لانے کی دعوت دیتا ہے، اسے اپنی طرف سے نمونے کا آدمی ٹھہرتا ہے۔ لیکن اس کی فطرت، مزاج اور قلب و ذہن کو اتنا بھی نہیں سنوارتا کہ اس کے ذاتی خیالات، اس کی اپنی خواہشات اس کے فطری رجحانات خدا کی عین مرضی کے مطابق ہو جائیں۔

پھر خدائے قادر اور اس کے معصوم رسول کے غیبی تعلقات کو دنیا کی بے اختیار حکومت اور اس کے پُر تقصیر نمائندوں کے مادی تعلقات پر تکیس کرنا جتنا مضحکہ خیز اور نامعقول امر ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے۔

شقاوت و فکر کی ایک خون آشوب داستان اور مسندے !

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو بزرگست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے مولانا مودودی حضور اکرم کی پیغمبرانہ صلاحیتوں

پیرانہ الفاظ میں مکتہ چینی کرتے ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو بزرگست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا۔ اگر خدا خواستہ آپ کو بوسے، کم ہمت، ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی بھیر مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔ (تحریر اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۸)

کیا سمجھے آپ؟ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو بزرگست کامیابی حاصل ہوئی اس میں خدا کی غیبی تائیدوں حضور اکرم کی پیغمبرانہ صلاحیتوں، کائنات کی عظمتوں اور کلمہ حق کی روشنی صدقوں کو قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔

حسن اتفاق سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی استعداد کے لوگ مل گئے تھے۔ اس لئے حضور کامیاب ہو گئے۔ اگر خدا خواستہ اس طرح کے لوگ نہ ملے ہوتے تو معاذ اللہ حضور کی ناکامی رکھی ہوتی تھی۔

یعنی ساری غربی نمونے بننے والوں کی تھی نمونے بنانے والے کے اندر کوئی کمال نہیں تھا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ! کتنے صاف و صریح طور پر کلماتِ نبوت اور آیاتِ الہی کا انکار کر دیا گیا۔

کیا اس سے بھی زیادہ دلیری کے ساتھ کوئی دشمن اسلام و رسالت کی روشنی تاہیج کو مسخ کر سکتا ہے۔
اور پھر کیا خدا و رسول کی تعظیم شان اور کفرانِ نعمت کے لئے اس سے بھی زیادہ کوئی شرمناک پیراہ اختیار کیا جاسکتا ہے؟

محبت و عقیدت کی نظر عیب پر نہیں، ہمیشہ فضل و کمال پر پڑتی ہے
مولانا مودودی کو وہ نگاہ مبارک ہو جس نے کلیسا کا چہرہ اٹالے
کہ کعبے کے پاسبانوں کا عیب تلاش کیا ہے۔

بھوکہ چینیہیل کا یہ سلسلہ بیان بہت دلاور ہو گیا۔ آپ کا دماغ نہ بھی
تھکا ہو تو دل ضرور بوجھل ہو گیا ہو گا۔ اب اسے یہیں ختم کرتا ہوں۔
رحمت نہ ہو تو دلا آگے۔ جد کر کے پھر ایک بار پیچھا اقتباسات کی باتوں
لیجئے۔ قوتِ عقیدت کی مدد سے آپ محسوس کریں گے کہ مولانا مودودی ایک
مطلق العنان فرمانروا کی طرح مستبد اقتساب پر متمکن ہیں اور ایک ایک شخص
کی سہٹی کا ہاتھ لے لے رہے ہیں۔ کسی کا نام نہ دے گی بھی ان کی نظر میں بے فائز
نہیں ہے۔ ہر شخص کسی نہ کسی الزام کی زد میں ہے۔

مولانا کے ہنر میں دماغ کا تار بھینچنا ٹٹے گا۔ مگر فتنہ برپا نہ نہیں
لے کر اسی انداز میں کوئی اور بھی تنقید کرنے بیٹھ جائے۔

آج مسلمانوں کی آواز کوئی خاطر کا انجیل کوئی احساس نہیں۔ لیکن
ہر جگہ جب اپنے اوپر آں پڑے گی تو محسوس ہو جائے گا کہ دل کی سطحیں
کتنی دردناک ہوتی ہے۔

و جہان کے حوالہ سے اس مقام پر ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ

جماعت اسلامی اپنے آئینے میں

نیچے سے اوپر تک اور انت سے پیغمبر تک اسلام کی ساری ہستیوں پر جس بے دردی کے ساتھ مولانا مودودی کے مسلم نے مکہ چینیوں کا انبار لگا دیا ہے۔ وہ پچھلے صدعات میں آپ کی نظر سے گزر چکا۔

مولانا مودودی کو اس کا کوئی ملال نہیں کہ ان کے تئیں بڑا سے بڑا انسان بھی بشری کمزوریوں سے پاک نہیں ہے اور اس پر مکہ چینیوں کو وہ اپنے قلم کا پیدائشی حق سمجھتے ہیں۔

لیکن تصور کیا دوسرا رخ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مولانا مودودی خود اپنے اوپر مکہ چینی کے لئے دوسروں کا یہ پیدائشی حق قطعاً تسلیم نہیں کرتے۔ عملاً وہ اپنی ذات کو تنقید سے بالاتر سمجھتے ہیں اور اپنے پیدا کردہ جبری ماحول میں ہر شخص کو وہ اپنا ذہنی غلام بنا کر رکھنا چاہتے ہیں۔ ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو۔

جماعت اسلامی کے ایک اجتماع عام میں مولانا مودودی کی تقریر کا بعض حصہ کچھ رفتائے جماعت کو ناگوار گزرا۔

جماعت کا ایک مخلص مہرود مولانا کے نام اپنے ایک مراسلہ میں اس کا یوں تذکرہ کرتا ہے۔

اختصاصی تقریر کے بعض فقرے میرے بعض مہرود فقار کیلئے باعث تکبر ہی ثابت ہوئے اور دوسرے مقامات کے مخلص ارکان و مہرودوں میں بھی بدولی پھیل گئی۔

(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۳۱)

آگے چل کر لکھتا ہے۔

تقریر کی صحت میں کلام نہیں صرف اندازِ تعبیر اور طرزِ بیان سے اختلاف ہے۔ (رسائل و مسائل)

مراسلہ کا یہ آخری حصہ تقریر کے پس منظر پر روشنی ڈالتا ہے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ حکمت و مصلحت شرعی کا تقاضا ہے کہ فروعی مسائل اور طوابع سن کی تفسیر و تبدیل پر اجتہاداً صراً مذکور جائے اور نہ خود عملاً ایسا طرز اختیار کیا جائے جس سے مسلمانوں میں توحش و نفرت پیدا ہو۔ (رسائل و مسائل)

”ابتداءً اصرار نہ کیا جائے“ کو ذرا نور دے کر پڑھئے تو مستقبل کا نقشہ واضح ہو جائے گا۔ مراسلہ اس فقرے پر ختم ہوتا ہے۔

وستان کا آغا و بلیں ہوتا ہے
 جماعت اسلامی پاکستان کے رکن، قدیم جماعت، علامہ، لاہور، اور
 ہفتہ وار اخبار "شہاب لاہور" کے مالک و مدیر جناب کوثر یازی جو مولانا
 مودودی کے دیرینہ رفیق بھی رہ چکے ہیں۔ انھوں نے ۱۲ فروری ۱۹۷۷ء کو
 مولانا کے نام ایک طویل مراسلہ بھیجا تھا۔ مراسلہ سمجھتے وقت ان کے حاشیہ
 خیال میں بھی نہیں تھا کہ اسے منظر عام پر لانے کی ذہبت آسمانے کی اس لئے
 انھوں نے قریبی آزادی نگار کے ساتھ جماعت کے اندرونی مفاسد کی افشاں فرما
 کرتے ہوئے مولانا سے درخواست کی تھی کہ ان مسائل پر غور و فکر کے لئے
 ایسا ہی جماعت کا اعلیٰ سطح پر ایک ہنگامی اجلاس طلب کریں۔

لیکن مولانا جو ایک لکھ کے لئے بھی کسی نے آگے اپنے آپ کو جواب دہ
 نہیں سمجھتے۔ انھوں نے نہ صرف یہ کہ قلم جماعت کی تجویز کو مسترد کر دیا بلکہ فرٹ
 اتنی سی بات پر انھیں ہدایت کی کہ وہ جماعت سے مستعفی ہو جائیں۔

چنانچہ مولانا مودودی کی ہدایت کے بموجب جناب کوثر یازی نے
 ۱۹ فروری ۱۹۷۷ء کو اپنا تاریخی استعفا نامہ مولانا کی خدمت میں پیش کر دیا۔
 لیڈائی صاحب کا مراسلہ ادیان کا استعفا۔ دونوں ہندوپاک کے موقر
 اخبارات و رسائل میں چھپ گئے ہیں۔

روزنامہ "قوی اکواز" لکھنؤ مورخہ یکم مارچ ۱۹۷۷ء کے حوالے سے پہلے
 نیازی صاحب کے مراسلے کے چند اہم اقتباسات پیش کر رہا ہوں۔
 واضح رہے کہ جماعت کے سامنے پر خلوص و ابستگی کے زمانے میں انھوں نے

یہ مراسلہ لکھا ہے اس لئے ان کی اس تحریر کو "جماعت دشمنی" یا "تخریبی
 سازش" کا چٹا پھرتا الزام لگے کہ پہلے اثر نہیں کیا جاسکتا۔
 اب ہر طرح کی مصیبت کی جینک اٹار کر "تخریب" کے متعلق گھر کے
 بھیدی "کا یہ سنسی غیر بیان پڑھتے

جماعت اسلامی کے متعلق ایک تاریخی مراسلے کے اقتباسات

(۱) اس وقت ہماری حالت یہ ہے کہ دوسری بہت سی اصولی غلطیوں کے
 علاوہ ہم نے عہدت کی صدارت کے مسئلہ میں جو بدکشیاں اختیار کی،
 اللہ تعالیٰ کے ہاں جو اس کی سزا ملے گی اس کا مسئلہ تو الگ ہے،
 اس دنیا میں بھی امدون و بیرون ملک ہماری دینی حیثیت ختم ہو
 چکی ہے۔

(۲) ہم نے غریب اسلام پر جو فوازش کی ہے اور حرماتوں کی ابدی اور غیر
 ابدی تقسیم کا جو نیا طریقہ پیش کیا ہے اس کے بعد دینی حلقے تو ایک
 طرف رہے۔ دوسرے غیر جانبدار عناصر حتیٰ کہ پوزیشننگ کے بعض
 نمایاں افراد ہمیں ابی الوقت اور سیاست کی خاطر دین میں ترمیم و
 تحریف کرنے والا گروہ تصور کرنے لگے ہیں۔

(۳) آپ اجازت دیں تو تحریر کروں کہ حرماتوں میں ابدی اور غیر ابدی کی
 تقسیم دینی لینے کے بعد ہمارا موقف منکیرین حدیث کے گمراہ کی نظر پر
 سے بھی زیادہ خطرناک ہو جاتا ہے۔ اور یہ تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ

جماعتی پالیسی کی جبریت کے تحت میں خود آپ کے اس نئے نظریہ کا
ضار کرنے والوں میں شامل رہا ہوں مگر اس کے باوجود اس نظریہ کی کھٹ
مجھ پر واضح نہ ہو سکی۔

(۴) میری رائے یہ ہے کہ اب ہماری یہ محبوب جماعت اسلامی ایک عجیب
غریب صورت حال سے دوچار ہے۔ ہم نے امیدواری کو محرم قرار
دیا۔ اس کے لئے معاہدہ تنہک کی کسی حیل القہ شخصیت میں امیدواری
کا کوئی پہلو ہمارے سامنے پیش کیا گیا تو ہم نے وہ اپنی اجتہادی رائے
کو نقص کا وجہ دے کر اس پر تنقید کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا مگر اب
ہم اپوزیشن کے ساتھ مل کر امیدواروں سے غور و خواہشیں طلب
کر رہے ہیں۔

(۵) ہم نے کہا صالح فائدہ پنجابی سسٹم سے آئے چاہے جس جماعت
یا گروہ سے تعلق رکھتا ہو۔ پھر ہم نے صالح فائدہ کو جماعت
(اسلامی) کے دائرے میں مخصوص کر دیا۔

(۶) پہلے ہم پارٹی ٹکٹ کو لعنت کہتے تھے۔ اب عہدہ کے ساتھ شریک
ہو کر غیر صالحین "کو بھی ٹکٹ بانٹ رہے ہیں۔

(۷) ہم نوٹ پر قائد اعظم کی تصویر چھاپنے پر سخت برہم تھے، صدارتی
انتخاب میں ہمارے کارکنوں نے ان کی بہن کے تصویر پر واؤچر
لگی گلی فروخت کئے۔

(۸) پہلے ہم نے صدارتی سے بھی بڑھ کر امارتی تصور خلافت پیش کیا۔

اب ہم پارلیمانی نظام جمہوریت کو اسلامی قرار دیتے ہیں۔

(۹) پہلے ہم اسمبلیوں میں اراکین کی الگ پارٹیاں بنانے کو غیر اسلامی قرار
دیتے تھے۔ بعد میں ہم نے خود اس پر عمل کیا۔

(۱۰) پہلے ہم محلوں (مروزیں) کے ملے جلے جلسوں میں شریک نہیں ہوتے
تھے۔ اب محلوں جلسوں کی صدارت کرتے اور ان میں تقریریں کرتے

(۱۱) پہلے ہم علماء کے اتحاد کی کوشش کرتے اور موجودہ پارٹیوں کو ساتھ
ملانا غلط سمجھتے تھے اب علماء کے اتحاد سے بے نیاز اور سیاسی
پارٹیوں کے عہدہ کو مضبوط کرنا تقاضا ہے اسلام سمجھتے ہیں۔

(۱۲) پہلے ہم عوامین کو ووٹ کا حق دینے میں راضی نہ تھے۔ اب ان کی صدارت
کے لئے کوشش کرتے ہیں۔

(۱۳) پہلے ہم طلباء کو عملی سیاست میں حصہ لینے سے روکتے تھے۔ اب ان
سے عملی سیاست میں شریک ہونے کی اپیلیں کرتے ہیں۔

(۱۴) پہلے ہم جلسوں اور نعروں کو غیر اسلامی سمجھتے تھے اب خلاف کیونیک
کے جلوس نکالنے اور اپنے رہنماؤں کے لئے زہرہ باد کے نعروں لگاتے
ہیں۔

(۱۵) پہلے ہم انسانی (غیر اسلامی) قوانین پر چلنے والی عدالتوں میں مقدمات
لے جانا بہت بڑا گنا سمجھتے تھے اب ان ہی عدالتوں کو ہم عدل و
انصاف کا محافظ قرار دیتے ہیں۔

(۱۶) پہلے ہم دیہیوں کو شیطانی برادری کا ذکر نہ سمجھتے تھے اب ان ہی کو

جمہوریت کا سرپرست کہتے ہیں

(۱۷) یقیناً مانئے! انتہائی دھمک کے ساتھ میں نے جماعتی تاریخ کی طرف یہ اشارے کئے ہیں۔ ان مظاہروں کے بعد اپنے ارکان کے سوا کوئی ہمارے دینی فکر پر بھروسہ کرے گا

(۱۸) جس جماعت کی یہ صورت حال ہو، جس کی قیادت اوّل سے آخر تک تنخواہ دار ہو، جس میں اظہار رائے پر قہر ہو، جس میں کھٹی بھر لوگ دوش کا حق رکھتے ہوں، جس میں آپ کی پیش کردہ علمی اور دینی کارکردگی سے اختلاف کرنا جماعت کی مخالفت کرنے کے مترادف ہو، اس میں ایسا آدمی کیسے داخل ہو سکتا ہے جو خود سوچنے سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہو، ایسا شخص تفصیلات معلوم کئے بغیر شامل بھی ہو جائے تو وہ یہاں تپ نہیں سکے گا۔

(۱۹) جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ جماعت کی اخلاقی حالت (میں اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار نہیں دوں گا) انتہائی حد تک نڈال پذیر ہو چکی ہے اور حالات روز بروز بد سے بدتر ہوتے جا رہے ہیں تو میری مایوسی اور شدید ہوجاتی ہے۔ میں نے اس سلسلہ میں کمی مرتبہ آپ کو ترجیح دلائی ہے اور مجھے یاد ہے ہر بار آپ دل گرفتہ ہو کر سرخام کر بیٹھ جاتے تھے اور اعتراف کر لیتے تھے کہ یہ سب کچھ آپ کو معلوم ہے مگر آپ کچھ نہیں کر سکتے۔

(۲۰) ۳۱ اکتوبر ۶۳ء کو میں نے تحریری طور پر عرض کیا تھا کہ

ایمانے دینی کا کام کرنے کے لئے جو کم سے کم ضروری صفات ہمارے ہونے چاہئیں۔ ہماری عملی زندگی ان کی شہادت نہیں دیتی، جماعت کے درجہ است پر نفاذ بعض بھاری بھاری مشاہیر سے لینے والے ہمارے بعض رہنما ایک دوسرے کی ٹانگ کھینچنے، الزامات عائد کرنے اللہ چٹائی اور غیبت کرنے میں مشغول رہتے ہیں بعضوں کی بول چال ایک آپس میں بند ہے۔

(۲۱) اختلاف لاسے کو برداشت نہیں کیا جاتا۔ ہاں میں ہاں ملانے والے علم دینی سے کورے اور عربی زبان سے بالکل ناابلدا افراد کو جماعت کی صفات اقل میں لانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

(۲۲) ہماری تنظیم میں یہ رجحانات ہمارے لئے سب سے بڑا خطرہ ہیں اور اس وقت لوگ اگر ہمارے باہمی تعاون اور تعلقات کے مداح ہیں تو اس کا سبب یہ ہے کہ دوسری جماعتوں کی طرح ہمارے اندرونی حالات خوش قسمتی سے اخبارات میں شائع نہیں ہوتے۔

(۲۳) جماعت میں باہمی عداوتیں ترقی پر ہیں۔ لیکن دین کے معاملات میں کا دکن تو ایک طرف ہے۔ ہمارے رہنما تک افسوسناک کردار رکھتے ہیں انہیں ضائع ہو رہی ہیں۔ عشر اور زکوٰۃ کی رقم خاص سیاسی اور انتخابی مہمات اور عہدہ فنی کارکنوں کی تنخواہوں پر صرف کی جا رہی ہے رائج الوقت سیاسی بحثیں اتنی مرغوب ہو چکی ہیں کہ ہماری مجالس میں خدا اور رسول کا تذکرہ بھی برائے ہیست رہ گیا ہے۔ جمادات میں

ہم سخت تساہلی کا شکار ہیں اور شاید یہ بھی ہمارے لٹریچر کا غیر شعری اثر ہے۔ جس میں عبادات کو (مقصود نہیں) مقصود کے لئے ذریعہ اور وسیلہ قرار دیا گیا ہے۔

(۲۴) میرا خط طویل ہو گیا۔ اس میں بعض تکلیف دہ باتیں بھی یقیناً ہوں گی۔ اور آپ ہمیشہ مجھ پر جو خفقت فرماتے رہے ہیں۔ اس کے پیش نظر اتنی جرأت بھی مجھ کو جسارت نظر آتی ہے لیکن خدا گواہ ہے کہ میں نے یہ سب کچھ معاذانہ جذبے سے نہیں ایک حقیقی ہی خواہ اور ہمدرد کے جذبے سے سپرد قلم کیا ہے۔
(دعویٰ آواز مکتوب یکم مارچ ۱۹۶۵ء)

تیسرہ

نیازی صاحب کا یہ طویل ماسلہ اتنا واضح ہے کہ اس کے اہم گوشوں پر نہ بھی روشنی ڈالی جائے۔ جب بھی جماعت اسلامی کی ”پبلک ریلوے“ اور ”لکری مصنوعات“ کی سچی ہوئی دوکان ”کے پیچھے جو ”شرمناک حقائق“ ہیں وہ پورے طور پر بے نقاب ہو گئے ہیں۔ اس آئینے میں جماعت کی تنظیمی و دینی اخلاقی سیاسی اور فکری حادثوں کی جو تصویر نظر آتی ہے اسے دیکھنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ”جماعت اسلامی“ دینی جہاد کی تائید کا ایک خوب صورت نمائندگی ہے۔

ایسے نفسی غمزہ انگشتا فات کے بعد کیا اب بھی جماعت اسلامی کے لوگ اقامت دین اور اسلام کے سیاسی اقتدار کے چھوٹے ٹغروں سے سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دیتے رہیں گے۔۔۔؟

اب ذیل میں مولانا ممدودی کے نام کوثر نیازی صاحب کا وہ ہتھکڑیا پڑھئے جس نے کچھ چمکا ہے پر جماعت اسلامی کو رنگا کر دیا ہے۔

استغنا نامہ کے یہ پیرا گراف گہری توجہ کے ساتھ پڑھنے کے قابل ہے (۱) آپ کی طرف سے میرے خط ۱۲ فروری ۱۹۶۵ء کا جواب موصول ہوا۔ مجھے افسوس ہے کہ اپنے خط کے آخری حصے میں میں نے جس غم شدہ کا اظہار کیا تھا کہ میں الی وروندانہ معمولات پر غور کرنے کے بجائے آپ عفتہ میں نہ آجائیں، وہی ہوا۔ اور آپ نے مختصر جواب میں وہ سب کچھ کہہ دیا جو عفتہ کی حالت میں کہا جاسکتا تھا۔

(۲) آپ نے فرمایا ہے کہ جماعت کی پالیسی اور حالات کے متعلق ایک مدت سے میں جس اضطراب میں مبتلا تھا۔ اس کے بہتے بہتے مجھے بہت عرصہ پہلے جماعت سے مستعفی ہو جانا چاہئے تھا۔ آپ کا ارشاد بظاہر قابل التفات نظر آتا ہے۔ لیکن اگر آپ مکتوبی دیر کے لئے جذبات میں آنے کے بجائے ٹھنڈے دل سے غور کرتے تو اس طرح کا انداز ہرگز اختیار نہ فرماتے۔

(۳) میں نے جماعت کو حق کا علمبردار سمجھا تو اس کی ایک بات کی

تبلیغ و تائید میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور جس لوگوں نے جماعت کی مخالفت کی ان کے حلوں سے اُسے محفوظ رکھنے کے لئے اپنی تمام توانائیوں کو بخوڑ دیا۔ اب اگر میں اپنے سترو سالہ تجربات کی بناء پر اس اسٹری فیصلے پر پہنچ چکا ہوں کہ جماعت فکری و عملی دونوں پہلوؤں سے صراطِ مستقیم سے بھٹک چکی ہے اور اس فیصلہ کا اعتبار میں اس لئے لوگوں کے سامنے کر دوں کہ جن ہزاروں افراد کو میں نے جماعت سے متعارف کرایا کم از کم ان کے سامنے بری الزمہ ہو جائے تو میرا یہ طرد عمل کیوں حقیقی ہی خواہی پر مبنی نہیں ہوگا۔

(۴) یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو آپ تجدید و احیائے دین کا کام کرنے کے لئے اولیں ضرورت یہ محسوس کرتے ہیں کہ صدیوں چلے فرت ہونے والے اُن نفوس قدسیہ پر شدید ترین تنقید کریں جو تقویٰ، تقیت، اخلاص اور دین کے لئے ایثار کرنے میں ضرب المثل ہوں اور پھر اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے آپ مستقل تصانیف شائع فرمائیں۔ لیکن اگر کوئی شخص دیانت داری سے مسلسل تجربات و شواہد کے بارے میں یہ رائے ظاہر کرے کہ آپ کا طرد عمل غلط، دین کے خلاف، یا مسلمانوں کے لئے گمراہ کن ہے اور وہ اپنی اس رائے کو باقاعدہ دلائل کے ساتھ پیش کرے تو آپ اس شخص کے بارے میں یہ فتویٰ صادر کریں کہ یہ اخلاص اور تقیت سے محروم ہو چکا ہے اور بعض دوسرے عمرات کے تحت یہ کام کر رہا ہے۔

(۵) ۱۹۲۱ء سے لے کر اب تک جس کسی شخص نے جماعت سے اختلاف یا علیحدگی اختیار کی۔ آپ نے ہمیشہ اس کے بارے میں ان ہی دوسرے عمرات کا ذکر فرمایا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ اس اختلاف میں مخلص نہ تھا۔ تو مجھ ایسا سرا یا محصیت آپ کی اس نوازش پر شکوہ سنی کیوں ہو۔ البتہ یہ بات انتہائی تعجب کا باعث ہے کہ کل تک جو شخص خود آپ کے نزدیک پرے مٹنے کے قیم سے لے کر امیر تک کے لئے انتہائی مہربان آدمی تھا اس فیصلے کے بعد آپ اس کے دوسرے عمرات "مستحقینِ دربانے" لگے ہیں۔

(۶) آپ کے اس غلط کے بعد اب میں جماعت میں شریک رہنے کا کوئی حوالہ نہیں پاتا۔ لہذا میں جماعت اسلامی کی رکنیت سے مستعفی ہوتا ہوں اور اپنے رجعت و رجیم رب سے انتہائی شرمساری اور عاجزی کے ساتھ دعا کرتا ہوں کہ جماعت کے بہری نظام کے تحت میں نے جماعت کی جن غلط باتوں کی تائید کی ہے اور بالخصوص جن دینی حقائق کو جماعت کے غلط فیصلوں کی وجہ سے غلط ثابت کیا کی صورت میں پیش کرنے کا مرتکب ہوا ہوں۔ اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے اور مجھے اس کی تلافی کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(روزنامہ قومی آواز، کھنؤ، ۴ مارچ ۱۹۵۷ء)

مختصرہ

یہ صورت حال قابلِ مذموبار کیا ہے کہ مگر سال تک ذہنی الحاد اور جماعتی قریب کی تاریکیوں میں اسیر رہنے کے بعد نیازی صاحب کو سلامتی کے ٹھنڈے احوالوں کی طرف واپس آنے کی توفیق میسر آئی۔

جماعت اسلامی کی جن ہلاکت خیز گراہیوں کے اعتراف کے لئے آج اچانک ان کے دل کا بند دوازدہ کھل گیا ہے۔ اب کھلے عام انہیں محسوس کرنے کے لئے سواتے اس ایک پروے کے جسے "جماعتی مصیبت" کہتے ہیں اور کوئی چیز درمیان میں حائل نہیں ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو کوثر نیازی صاحب کے اس قابلِ رشک اقدام نے جماعت اسلامی کی بناوٹی ماحول سے حقائق کی طرف پلٹنے کے لئے بزورِ جہد میں تلاشِ حق کی ایک نئی تحریک پیدا کر دی ہے۔ کچھ شبہ نہیں کہ مستقبل قریب میں پھر کوئی "کوثر نیازی" پیدا ہو اور اس "ظلم قریب" کے کچھ نئے اسرار اور منظرِ عام پر آئیں۔

واضح رہے کہ جماعت اسلامی ہند ہوا پاک جماعتی نصب العین اور لڑ بھر کے اشتراک کے ساتھ فکری طور پر مولانا مودودی کا دماغ ہی کامرکز قیادت ہے۔ اس لئے نظامِ ترکیبی کے جزوی فرق سے جماعتی مزاج پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔

جماعت اسلامی کا نیا صحنہ خانہ

جیسا کہ میں اوپر کہہ چکا ہوں کہ مولانا مودودی اپنے آپ کو تنقید سے بالاتر سمجھتے ہیں اور اپنے پیدا کردہ جبری ماحول میں وہ ہر شخص کو اپنا ذہنی غلام بنا کر رکھنا چاہتے ہیں اس کی تانہ مثال نیازی صاحب کے مراسلہ اور استغاثہ نامہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔

اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ جماعت اسلامی کے لوگ اسلام کی ساری سنندہ ہستیوں سے کٹ کر صرف مولانا مودودی کی ذہنی غلامی پر کس درجہ یقین رکھتے ہیں اور ان کی عظمت پر ایک ہلکا سا نشتر بھی ان کے نہیں کتنا قابلِ برداشت ہو جاتا ہے۔ یہ بحث اس لئے چھیڑ رہا ہوں تاکہ دوسروں کی عظمت کو اپنے ظلم کا نشانہ بنانے والے یہ محسوس کر سکیں کہ جذبہ حقیقت کی ٹھیس کتنی دردناک ہوتی ہے؟

اس کی ایک واضح مثال ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔
اپنا مہتمم دیوبند کے ایڈیٹر مولانا عامر عثمانی جو جماعت اسلامی کے شعلہ مزاج حامیوں میں ہیں اور جن کا ابوریز قلم ہمیشہ بڑے بڑوں کے ناموں سے کھیلتا رہتا ہے۔ انھیں کسی نے کہا کہ آپ نے اپنے ایک مضمون میں مولانا مودودی پر سوشل کی ہے۔

بس اتنی سی بات پر عامر صاحب اپنے ذہن کا سارا تازی کھو بیٹھے اور شریعت و عقل کی ساری حدوں کو پھلانگ کر مولانا مودودی کے ساتھ

اپنے جذبہ عقیدت کا یوں اظہار کیا۔

وہ شخص مولانا مودودی پر کیا چوٹ کرے گا جس نے
مولانا موصوف کی خداداد عظمت و بقیہ پرست کے آستانے پر
دن کی روشنی میں "سجود نیاز" لٹائے ہوں۔
تجلی فروری ۱۳۳۳ء ص ۵۴

معاذ اللہ! عقیدت کا خراب بھی کتنا ایمان شکن ہوتا ہے۔ یہی مولانا
عامر بن حفصین ایمان کے سائے میں بھی شرک کے صنم غلے نظر آتے ہیں
اور جن کے عقیدے میں اللہ والوں کی چوکت پر ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے
ہی سویرے کا ایمان غارت ہو جاتا ہے۔
لیکن قیامت ہے کہ یہی مولانا مودودی کے آستانہ عظمت پر
دن کی روشنی میں سجود نیاز لٹا رہے ہیں اور ان کے عقیدہ کو حید کو ذرا
چھینس بھی نہیں سکتی۔

بالعجب! کہ جو ادیار اللہ کے آستانے پر "نیاز ہے سجدہ" کو
شرک جلی سمجھتا ہے وہ اپنے مدوح کے سنگ آستان پر سجود نیاز
لٹاتے ہوئے ایمان کا فخر محسوس کر رہا ہے۔

اسی کے ساتھ یہ واقعہ بھی نظر میں رکھئے تو ذہن کا استعجاب اور
دوبعد ہو جائے گا۔

کسی نے اخبار دیندہ بخود کے حوالہ سے قاری طیب صاحب مضمون
والا معلوم دیوبند کا ایک تقریر کا یہ حصہ نقل کرتے ہوئے مولانا عامر سے ان
کی رائے طلب کی۔ تقریر کے الفاظ یہ ہیں۔

ہم دیوبندیوں اور دوسرے علماء میں اختلاف خیال کو
جس کا جی چاہے اور جہاں تک چاہے پھیلا دے۔ حقیقت
یہ ہے کہ ہم احترام ادیار اور عزارات کے سلسلے میں سب کچھ
دہی کرتے ہیں، سجدہ سرے کرتے ہیں سوائے سجدہ کے۔
(مؤرخ مخدوم چچ بخود ص ۵۵)۔ جگہ تجلی دیوبند نومبر ۱۳۵۸ء

اسے چھو کر عامر صاحب لٹلا گئے اور جذبات میں بے قابو ہو کر
یوں کھڑا ہوا۔

خدا اس دن دیوبند کو عذاب میں غرق کر دے جس دن اس
کے اہل علم احترام ادیار اور عزارات کے سلسلے میں سب کچھ
دہی کرنے لگیں جو دوسرے کرتے نہیں۔ سوائے سجدہ کے۔
(تجلی نومبر ۱۳۵۸ء)

دیوبند اب تک غرق رہا یا نہیں۔ اسے غرق کرانے والے جائیں۔

لیکن مولانا عامر کو قرضہ و رکبیں غرق ہو جانا چاہیے کہ قافیہ طیب صاحب
نے سب کچھ شائع کرنے کے بعد کم از کم عیدہ تو خدا کے لئے محفوظ رکھ
چھوڑا تھا۔ لیکن انھوں نے تو اسے بھی مولانا امجد علی کی بھینٹ میں رکھا
اسی کے ذیل میں تصویر کا ایک ترخ اور ملاحظہ فرمائیے۔ دل کا گھوٹ
پوری طرح بے نقاب ہو جاتے گا۔

مہلی میں بیٹھ کر ایک گستاخ بھرپور جذبہ شقاوت کے ساتھ سرور
کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت پر نشتر چلاتا ہے۔
اتفاقاً نشتر کہ خود مولانا عامر بھی لٹا اٹھتے ہیں اور ان الفاظ میں قاتل
کی بے مری کا گلہ کرتے ہیں۔

میں نے دیکھا کہ شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے
تقویۃ الایمان میں قصداً فی الاجتناب عن الاشراک
کے ذیل میں لکھا ہے
”ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے
بھی زیادہ نیل ہے۔“

کی اس کلامت اور برہمی مطلب یہ نہیں ہے کہ اولیاء
و صحابہ تو ایک طرف رہیں۔ تمام اعیان و رسول اور خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کی شان کے آگے چارے

زیادہ ذیل ہیں۔

کیسا خطرناک انداز بیان ہے! کتنے لڑاویسے والے
الفاظ ہیں۔
(جنگلی فروری و مارچ ۱۹۵۷ء)

اسی تقویۃ الایمان پر تبصرو کرتے ہوئے مولانا عامر دوسری جگہ
لکھتے ہیں۔

اگر شاہ صاحب (مولوی اسماعیل دہلوی) کے تمام
فرمودات پر بے لاگ عمل جاری کیا جائے تو ضرور ان میں
قابل نظر اجزاء نکلیں گے۔ ہو سکتا ہے اور شاید ہو بھی ہے
کہ حمایت حق کے جذبہ و جوش میں وہ کہیں کہیں نقطہ اعتدال
سے آگے نکل گئے ہیں۔
(جنگلی جون ۱۹۵۷ء)

لیکن اب اپنا سر پیٹنے کہ شان رسالت میں تقویۃ الایمان کا یہی
”خطرناک انداز بیان“ یہی ”لڑاویسے والے“ الفاظ یہی قابل نظر
اجزاء یا یہی نقطہ اعتدال سے تجاوز مولانا عامر کو اتنے محبوب و پسندیدہ
ہیں کہ وہ فرط مسترت میں جھوم جھوم اٹھتے ہیں۔
تفصیل شان رسالت پر جذبات کی ترنگ کی کیفیت خود انہی کے

الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔

جہاں جہاں ان (مولوی اسماعیل دہلوی) کا قلم مضبوط و احتیاط
کی حدیں توڑ کر جوش و غروش کی وادی میں قدم رکھتا ہے وہیں
ہمارا دل چاہتا ہے کہ اسے چوم لیں۔
کہنے دیجئے کہ ان کی بعض خططاری لغزشیں ہی ان کی
رفعت و عظمت کا اعلا میر ہیں (پہلی جون ۱۹۵۷ء)

کیا سمجھے آپ؟ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ جہاں جہاں مولوی اسماعیل دہلوی
کا قلم بدست شرا کی طرح بے لگام ہو جاتا ہے۔ جہاں جہاں
شائین اسات میں خط ناک انگیز بیان اختیار کر لیتا ہے جہاں جہاں
اثر والوں کی جناب میں "لوزا دینہ" کے الفاظ استعمال کرتا ہے اور
جہاں جہاں احتیاط و ادب کی حدیں توڑ کر توہین و تنقیص کی وادی میں
قدم رکھتا ہے۔ وہیں وہیں ہمارا دل چاہتا ہے کہ اسے چوم لیں آنکھوں
سے آنکھ لیں، دل میں آزار لیں۔

مرقد رسول کی بانی اہل مزار مبارک کا خلاف چرنا تو عام صاحب
کے یہاں فعل شرک ہے۔ لیکن ایک گستاخ و دشنام طرازی کا بوسہ وہ
ایمان کی سعادت سمجھتے ہیں۔

اور بات اتنے ہی پر نہیں کہہ دیتے کہ ایک قدم آگے بڑھ کر

ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول کی جناب میں مولوی اسماعیل دہلوی کی خططاری
گستاخیاں ہی حاصل ان کی رفعت و عظمت کی واضح علامات ہیں۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ! ایمان کی غیرت کو آواز دہو وہ کہاں مگر؟ اگر
اسی کا نام جذبہ توحید ہے کہ رسول کی تنقیص و دشنام کو رفعت و عظمت
کا نشانی سمجھا لیا جائے تو خدا کی لعنت ہوا ایسے جند بے پرہیز

کہ جسے تصور نہیں کر سکتے کہ اپنے نبی کی طرف سے کسی کا دل اتنا بھی
سیاہ ہو سکتا ہے۔ اب نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا عالم انساوی کے نقاد
جماحت رفعت و عظمت کے کس آسمان پر ہیں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَائِرِ رُسُلِکَ
مَعَآذِ اللّٰہ! دل کا عالم بھی کتنا عجیب ہے؟ یہ عالم جسے اپنا بنا
لیتا ہے۔ اس کے خلاف ایک ایسی سی پوٹ بھی اس کے لئے قیامت
بن جاتی ہے اور جس سے بیگانہ ہو جاتا ہے اس کی آبرو کا غول بھی ہو
جاتے تو کم بخت آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا۔

اتفاق سے دونوں طرح کی مثالیں یہاں موجود ہیں۔ ایک یہی دل
اپنے محمد روح کے شاہدہ تنقیص پر زریب اٹھتا ہے لیکن محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین صریح پر شاد شاد لفظ آتا ہے۔

کیا دشمنی کی رفتار امت اس زمین آگیز صورت حال کو آسانی
سے برداشت کر سکے گی؟

جماعت اسلامی کا دستور

اور

نیا دائرہ اسلام

بات بہت کمزور نہل گئی۔ میں کہنا پر جانتا تھا کہ مودودی لٹریچر کے جو اقتباسات پچھلے اور اسی میں پیڑ و قلم کئے گئے ہیں انہیں خود سے پڑھتے اور فیصلہ کیجئے کہ اس کے پس نظر میں جس طرح کا مفروضہ ذہن ڈھالا جا رہا ہے۔ کیا اس میں اسلام کی پیروی اور حسن اتحاد کے لئے کوئی بھی گنجائش نکل سکتی ہے؟ اور پھر کیا یہ دعویٰ اب بھی محتاج ثبوت ہے کہ غیر شعری طور پر ذہنوں کو ائمہ سلف کی خلائی سے آزاد کر کے ائمہ حیات کی خلائی کے لئے تیار کیا جا رہا ہے؟

محض الزام نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ جماعت کا لٹریچر پڑھنے کے لئے ہر جنسی ذہن کو اس طرح کی صورت حال سے دوچار ہونا پڑتا ہے مثال کے طور پر اس میکہ کے ایک نئے بادہ خوار کا حال پیش کرنا چاہتا ہوں جو ظروف کی کمزوری سے اپنے ذہنی واردات کو چھپا لیں گا اور ان اندرون خانہ میکہ کے باہر آگے۔

حوالہ کے لئے جماعت اسلامی ہند کے ترجمان ماہنامہ "زندگی" راپور میں ایک شخص کے مکتوب کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

اپنے خیالات کی تبدیلی کا نقشہ وہ ان الفاظ میں کھینچتا ہے۔

لٹریچر دیکھنے سے مجھ میں یہ انقلاب رونما ہوا ہے کہ اب میں صدارت کے بعد سے آج تک سوائے مودودی صاحب کے کسی شخص کو کامل الایمان نہیں سمجھتا۔

(زندگی اکتوبر ۱۹۷۷ء بحوالہ دیوبندی نشریات)

آگے چند سطروں کے بعد ذہن کی بحالی کیفیت ملاحظہ ہو۔

میں خواہ بہ معین الدین چشتی کے متکبر کو غلط فہمی کرنا ہوتا پڑے بڑے مشہور امت کا کامل الایمان جو نامیری نظر میں مشتتبہ ہو گیا ہے۔ (زندگی اکتوبر ۱۹۷۷ء بحوالہ دیوبندی نشریات)

ساری اکت سے دو گمان ہو کر صرف مولانا مودودی کی ذہنی خلائی پر فزہ رہنے کا انداز ملاحظہ ہو۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ ذہن صرف ہر مسئلہ نگار کا نہیں ہے۔ بلکہ اس تربیت گاہ میں ہر ذہن کی آخری حالت یہی ہے۔

پھر اور مٹن لیجئے کہ کسی شخص کو کامل الایمان نہیں سمجھتا "یہ مسئلہ نگار کا اپنا ذہن نہیں ہے۔ بلکہ جماعت اسلامی کا ذہن ہے اس طرح کا ذہن ڈھالتا ہے۔

چنانچہ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جماعت سے باہر جو مسلمان
ہیں جماعت کا دستور انہیں صحیح الاسلام نہیں سمجھتا اور اس وقت تک
انہیں دو جماعت اسلامی ہیں داخلہ کا پیمانہ نہیں دیتا۔ جب تک وہ
جماعت کا تشریحی اسلام نہ قبول کر لیں۔
جمہوریت میں جماعت اسلامی کے ایک دستور کی تشریح ملاحظہ فرمائیں۔

اس جماعت میں کوئی شخص محض اس مفروضہ پر شامل نہیں کر لیا
جائے گا کہ جب وہ مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا ہے اور اس
کا نام مسلمانوں کا سا ہے تو ضرور مسلمان ہوگا۔
اسی طرح کوئی شخص کلہر طیبہ کے الفاظ کو سمجھے بچے
محض زبان سے ادا کرے بھی اس جماعت میں نہیں آسکتا۔
(دستور جماعت اسلامی ص ۲۶)

غریب اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اعتراض کا منشا یہ نہیں ہے کہ جماعت اسلامی
کے دائرہ تنظیم میں داخلہ کے لئے کوئی شرط رکھی گئی ہے۔ اصل اعتراض
اس بات پر ہے کہ جو مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا جس کا نام مسلمانوں کا سا
ہے اور جو کلہر گوہر ہے تاوقتیکہ اس کے کفر و انکار پر یقینی احکامات نہ ہو
جائے اسے مسلمان نہ سمجھیں موقوف وجہ کیا ہے؟
مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا مسلمانوں کا سا نام رکھنا اسلام کا کلہر

پڑھنا، اگر یہ ظاہری علاماتیں کسی کو مسلمان سمجھنے کے لئے کافی نہیں ہیں تو
آپ ہی بتائیے کہ وہ کون سا آکر ہے جس کے ذریعہ دل کو شفی کر کے کسی
کا اسلام اول نظر میں معلوم کر لیا جائے۔

یہ تو آپ کر سکتے ہیں کہ کسی مسلمان کو مسلمان سمجھتے ہوئے ہیں اپنے جانشین
نظم و ضبط کا متخل نہ پا کر اسے جماعت میں داخل کرنے سے انکار کر دیں
لیکن یہ چیز آپ کے حدود اختیار سے قطعاً باہر ہے کہ کسی مسلمان کو آپ
مسلمان سمجھنے سے انکار کر دیں۔

آپ اپنی جماعت کے داخلہ و خارجہ کا دستور بنا سکتے ہیں۔ (اسلام)
کے داخلہ و خارجہ کا دستور بنانے کا آپ کو کیا حق ہے؟
پس اس مبنیاد پر یہ سوچنا قطعاً غلط نہ ہوگا کہ جماعت اسلامی کسی
اجتماعی تحریک کا نام نہیں ہے بلکہ ایک "نئے دین" کا نام ہے جس میں
باہر کا مسلمان بغیر اس کی شرطوں پر ایمان لائے مسلمان نہیں سمجھا جا
سکتا۔

مولانا مودودی کے ہاتھ میں تکفیر کی نئی تلوار

اوپر پھر جس طرح داخلہ کے لئے اہل مسلمان سمجھنے کے لئے جماعت اسلامی کے اپنے وضع کردہ شرائط ہیں۔ اسی طرح اخراج کے لئے اور کافر و بدعت قرار دینے کے لئے بھی اس جماعت کے اپنے ضوابط ہیں۔ چنانچہ جماعت کے بانی مولانا مودودی ایک جگہ اس کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

جو لوگ تعلیم و تربیت اور اجتماعی ماحول کی تاثیرات کے باوجود
ناکارہ تکفیر کے ذریعہ کفر کا فتویٰ صادر کر کے الی کو جماعت
سے خارج کر دیا جائے اور اس طرح جماعت کو غیر مناسبت
مناظر سے پاک کیا جائے۔ (سیاسی کشمکش ج ۳ ص ۱۵۸)

جماعت اسلامی اگر کوئی نیا دین نہیں ہے۔ بلکہ اسلام ہی اس کی تمام
تکفیری عملی سرگرمیوں کا مرکز ہے تو میں جماعت کے تمام ذوقدار افراد سے
پوچھنا چاہتا ہوں کہ قرآن و حدیث میں اس کی سند کہاں موجود ہے کہ
جو مسلمان تعلیم و تربیت کے باوجود ناکارہ نکل جائیں ان پر کفر کا فتویٰ

صادر کر کے انہیں اسلام سے خارج کر دیا جائے۔
جماعت اسلامی کے افکار و نظریات کا اصلی مآخذ یہ ہے کہ مولانا مودودی
کا خود اپنا ذہن ہے۔ اس لئے اسے اس آئینہ کا تاثر دینے میں قرآن و حدیث
سے کوئی دلیل پیش کرنے کے بجائے موصوف نے زمانہ حال کی ان تحریکوں
کو سند میں پیش کیا ہے جو کفر و الحاد کے لطف سے پیدا ہوئی ہیں اور جن
کا ذہن کسی الہی قانون کی بالادستی کے نقص سے قطعاً نا آشنا ہے۔
چنانچہ حاشیہ میں مولانا موصوف لکھتے ہیں۔

موجودہ زمانہ کی تحریکوں میں اسی چیز کو (PURE) سے تعبیر کیا
جاتا ہے اور تمام جماعتیں نامناسب آدمیوں کو اپنے دائرہ
سے خارج کرتی رہتی ہیں۔ (سیاسی کشمکش ج ۳ ص ۱۵۸)

ضرور خارج کرتی رہتی ہیں۔ لیکن یہاں سوال کسی جماعت کے دائرہ تعلیم
سے خارج کرنے کا نہیں، دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا ہے۔
آپ کو خارج کرنا ہے تو آپ بھی اپنی جماعت کے دائرہ سے خارج
کر دیجئے لیکن دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا حق آپ کو کس نے دیا؟
اگر اس کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی
ذیلی دائرہ تعلیم نہیں بلکہ ایک متوازی دائرہ اسلام ہے جو جماعت اسلامی
کے دائرہ میں داخل وہی دائرہ اسلام میں داخل اور جو جماعت اسلامی کے

دائرہ سے خارج وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا جماعت اسلامی کے
دستور کی کتاب اسباب سے اترتی ہوئی کوئی عالمی کتاب ہے جس کے
قدیم کفر و اسلام کی نئی حد بندی کی گئی ہے اور پرانی حدوں کو منسوخ
کے دیا گیا ہے۔

پھر وہ اس اعتراض پر ہے کہ صرف ناکارہ نیکل جانا کسی مسلمان کو کافر
کہنے کی وجہ آپ کے نئے دین میں ہونا جو اسلام میں ہرگز نہیں ہے۔ یہ
حقیقہ اس بات کو مستلزم ہے کہ دائرہ اسلام میں جتنے فساد و فحشا اور
بے عمل لوگ ہیں وہ جماعت اسلامی کے نزدیک قطعاً مسلمان نہیں ہیں۔
انہیں تکفیر کے ذریعہ (کفر کا فتویٰ صادر کر کے) دائرہ اسلام سے خارج کر
دینا چاہیے کیونکہ ظاہر ہے کہ وہ اپنی بے عملی کے باعث ناکارہ ہیں اور
ناکارہ ہونا ہی جماعت اسلامی کے نزدیک موجب کفر و اذہار ہے۔
اس مقام پر جماعت اسلامی کا کوئی وکیل کہہ سکتا ہے کہ ان کی تعلیم و
تربیت ہی کہاں ہوئی ہے اصالہ کے مزاج پر دینی ماحول نے اپنا اثر
ہی کہاں ڈالا ہے کہ ناکارہ نیکل جانے پہ انہیں تکفیر کی سزا دی جلائے۔
میں عرض کر رہا۔ آج کی بات یہ ہے پوری تاریخ اسلام میں سے کوئی
ایسا دور چھانٹ لائیے جس پر کوئی نامزد وہی کامفر و مذہبوں مطبق ہو
سکے اور اس دور کی کوئی مستند شہادت پیش کیجے کہ کسی مسلمان کو صرف ناکارہ
نیکل جانے کی وجہ سے کافر سمجھا گیا ہو اور تکفیر کے ذریعے اسے دائرہ اسلام
سے خارج کر دیا گیا ہو۔

میں یہ نہیں کہتا کہ تکفیر کا سزا اسلام میں نہیں ہے۔ اعتراض کا منشا
و اصل یہ ہے کہ تکفیر کو کسی تنظیمی جماعت سے اخراج کی لاش کی جگہ تھا
کہ ناصر مولا نامزد وہی کے لیے ذہن کی پیداوار ہے، اسلام اس
کی ہرگز اجازت نہیں دیتا۔

اس مسئلہ میں اسلام کا موقف تو یہ ہے کہ پہلے کوئی منہ کفر کا
ازکاب کہے اسلام سے اپنا رشتہ منقطع کرتا ہے۔ اس کے بعد تکفیر
کے ذریعہ اس کے اخراج کا اعلان کر دیا جاتا ہے تاکہ مسلم معاشرہ میں
مسلمانوں جیسا سلوک اس کے ساتھ رداء رکھا جائے۔ ایسا ہرگز نہیں
ہے کہ کسی تنظیمی جماعت کو محض غیر مناسب عناصر سے پاک کرنے کے لیے
تکفیر کو ذریعہ اخراج کے طور پر استعمال کیا جائے گوان سے کہہ کر ازکاب
نہ رہا ہو۔

اسلاف کے مذہبی اعتقاد کو مجروح کرنے کی ناپاک سازش

میں اوپر کہہ چکا ہوں کہ جماعت اسلامی کے حلقہ اثر میں صحابہ کرام سے لے کر آج تک، ملت اسلامیہ کی تمام مقتدرہ ہستیوں کے خلاف ہندرتیج ایک جارہانہ ذہنیت کی بنیاد مستحکم ہوتی جا رہی ہے اور فکر کا رشتہ حاکمانہ اسلام کے اس مقدس گروہ سے ٹوٹتا جا رہا ہے جس سے مربوط ہوتے بغیر اسلام کو صحیح طور پر سمجھا و شعور ہی نہیں نا ممکن ہے۔

اگرچہ سن لیا جائے کہ گریز و انحراف کی یہ صورت حال کسی اتفاقی حادثہ کا نتیجہ نہیں بلکہ جماعت اسلامی جس فکری ماحول میں ذہنی و دماغ کی تربیت کرتی ہے اس کا پیدا ڈھا چمہ ہی اس طرح کے ذہر آئندہ عناصر سے تیار کیا جاتا ہے۔

ملاحظہ ہو جماعت اسلامی کے دستور کی ایک سنگین دفعہ !

رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔

(دستور جماعت اسلامی ص ۱۱)

فاصلہ ہے کہ رسول خدا کے سوا ہم میں غلط فہمی و اشتباہ عام صحابہ تابعین، تابع تابعین، ائمہ مجتہدین، جماعت محدثین، طبقہ مجددین اولیاء، عرفاء علماء، صلحاء و سچے داعی ہیں۔

ہو سکتا ہے الفاظ کی سادگی کے بل پر اس عبارت کی کوئی غلط فہمی تاویل کر لی جائے، لیکن سوال تاویل کی صحت و غلطی کا نہیں، عبارت کی اس خطرناک اسپرٹ کا ہے جو ہر عامی ذہن کو غلط رخ پر لگا دینے کے لئے کافی ہے اور جس کے زیر اثر گمراہ کی نگرانی کا آداب ہر جنسی و ماحول میں پوری شدت کے ساتھ اُبھر سکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ رسول خدا کے سوا کوئی انسان معصوم نہیں ہے لیکن اس کا سارا لے کر سب کو تنقید کے نشانے پر لکھنا، سب کے پیچھے نکتہ چیں ذہنی کا پیرہ لگا دینا، اور اس عقیدہ کہ جماعت میں داخلہ کی شرط بنالیا دین میں ایک ایسی خطرناک تحریک ہے جس کی ہلاکتوں سے بچنا بہت مشکل ہے۔

کسی کا معصوم نہ ہونا اور سب کی نگاہوں میں مشتبہ رہنا دونوں باتیں قطعاً ایک نہیں ہیں۔ یہ تقاضا ہے مشنیت کسی غیر سے مصیبت و خطا کے ارتکاب کا محض ممکن ہونا ہرگز کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ لیکن اس پر نکتہ چینی کے لئے ذہن کی جس کو بیدار کر دینا، عجیب ہوئی اور بدگمانی کی طرف صریح پیش قدمی ہے۔ امت کے بچے و بزرگوں نے دینی کی تشریحات کی ہیں، جب تک ان کی اصابت راستے پر یقین نہ ہو (جیسے جماعت اسلامی

ذہنی غلامی سے تعبیر کرتی ہے) اس وقت تک ان نثریات کو دین سمجھ کر بدل کر ناقلعاً کرنا چاہیے۔

ظاہر ہے کہ تحریک الشہداء میں تنقید و مذمت چینی کے لئے ذہن کی جس پیدا کر دینے کے بعد کسی شخصیت پر انتہا و کار قرار رکھنا آسانی کام نہیں ہے۔ بلکہ میں تو یہاں تک کہنے کے لئے تیار ہوں کہ مشکوک ذہن سے لے کر دین پہلے کا تصور ہی ناممکن ہے۔

پھر اس بحث کا سب سے اہم گوشہ یہ ہے کہ بالفرض خیر محمود شخصیتوں پر تنقید کتنی کی جا سکتی ہے اگر کیا جائے۔ جب بھی کم از کم اس کے لئے طبقاتی سطح پر یا قومیتوں کا تعین نہ ہو رہی ہے۔

خلا کوئی صاحبِ ان کی تنقید کرے کوئی تابعی کسی تابعی پر تنقید کرے کوئی امام کسی امام پر تنقید کرے کوئی فقہ کسی فقہ پر تنقید کرے کوئی عالم کسی عالم پر تنقید کرے کیا ہے اپنے حق کا جاننے استعمال کیا جائے؟

لیکن یہ صورتِ حال کسی امانت گیر اور طاقتور ہے کہ جماعت اسلامی کے ہر فرد کو مانتا ہے کہ اسلام سے لے کر کج تک کے سارے اکابر اسلام پر تنقید و مذمت چینی کا گھلا ہوا دوسرا دیا جائے اور اسے عام اجاب دیتی ہیں۔ بلکہ جانتی سطح پر خوب دی جاتے کہ وہ اپنے محدود ذہن کی اس معلومات کے ساتھ ہر وہ فرد کے ناموس سے کھیلنا رہے۔

عوام کے دماغوں میں اس طرح کا ملک نہ پیدا کر کے ان میں سمجھنا

کہ جماعت اسلامی دین کی کوئی قابلِ قدر خدمات انجام دے رہی ہے اس کا مفاد سوا اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ ایمان آشتی افروہوں کو غیر شوقی طور پر اتحاد کی منزل کی طرف جبراً ڈھکیلا جا رہا ہے۔

علاحدہ ذہن کی کابریں اسلام پر حوی بنانے کے لئے دستور کی یہی دفعہ کی کہ مٹنی کہ اب مولانا مودودی ہر ذہن کے تحت الشعور میں بغاوت کا بیج لہانے کے لئے زمین پر ہوا کر رہے ہیں۔ بلکہ اسے انہوں نے اپنے مفہوم مقاصد کی فہرست میں شامل کر لیا ہے۔ لہذا بیان ملاحظہ ہو۔

اگر کسی شخص کے احترام کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس پر کسی پہلو سے کوئی تنقید نہ کی جائے تو ہم اس کو احترام نہیں سمجھتے بلکہ بے پستی سمجھتے ہیں۔
اور اس بے پستی کا مثلاً ناممکن ان مقاصد کے ایک اہم مقصد ہے۔ جسے جماعت اسلامی اپنے پیش نظر رکھتی ہے۔ (ترجمانِ بک الوتوبات شیخ الاسلام ج ۲ ص ۲۶۶)

مقصد صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ بے پستی کو مثلاً ناممکن ہے بلکہ دلوں کے سم خزانے سے انی عظیم حسنیوں کو بھی نکال باہر کرنا ہے جنہیں مولانا مودودی جنوں سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور پھر اتنے ہی پر نہیں بس کرنا ہے۔ بلکہ ہر حل میں ایک نیابتِ خارجہ بھی تعمیر کرنا ہے جہاں پر لڑنے جنوں کی خالی جگہوں پر بار بار

ایڈر شپ کے لئے نئے نئے مجتہد بھی نصب کرنے ہیں۔

اپنے بیان کے مطابق جماعت اسلامی بھی اگر یہی کچھ کرنا چاہے تو آج دنیا میں اس مقصد کے لئے کفر و الحاد کی لاکھوں تربیت گاہیں کیا کم ہیں کہ ایک نئی تربیت گاہ کا اضافہ کیا جائے۔

عجیب تماشا ہے کہ ایک طرف جماعت اسلامی اپنے اڈے پر کھڑے اس طرح کے ملک بھر میں پھیلا کر ذہن و فکر کی صحت مند فضا کو مصحوم کر رہی ہے اور دوسری طرف خیالات کی ہلاکتوں میں جب لوگ مبتلا ہو گئے ہیں تو اچانک غلگسا مصلح بن کر ماتم بھی کرتی ہے۔ خود ہی فتنہ الحاد کا دروازہ کھولتا اور خود ہی اسے بند کرنے کے لئے ٹھہر کر چلانا جماعت اسلامی کا اتنا بڑا تجارتی فن ہے جسے سمجھنے کے لئے گراہیں اترنے کی ضرورت ہے۔

کہتے دیکھتے کہ اسی طرز فکر کی بدولت آج مسلم معاشرہ میں الحاد و کفر کی نمی نمی تحریکیں سر اٹھا رہی ہیں اور خیالات کی آگاہی کا سیلاب نہایت تیزی کے ساتھ اسلام کی نصیلوں کی طرف بڑھتا آرہا ہے۔

بچنا بچہ ابھی چند کمال ہوئے مذمت قرآن کے نام پر ایک نئے فرقے نے جنم لیا ہے جس کا نام ”اہل قرآن“ یا ”منکرین حدیث“ ہے اسلام کا ہر دہائی کہ اس فرقے نے اسلام پر جو قیامت ڈھائی ہے جو سو سال کی لمبی مدت میں کہیں اس کی مثال نہیں ملتی۔

مولانا مودودی نے ترجمان القرآن کے منصب رسالت نمبر

اس فرقے کی خاص خاص تکنک شمار کرانی ہیں، جن کے ذریعہ وہ اپنے ملحدانہ خیالات کے لئے ذہنوں کو ہمارا کرتے ہیں۔

مولانا کے قلم سے اہل قرآن کے بنیادی مفاسد کی یہ نشان دہی پڑھنے کے قابل ہے۔۔۔ پانچویں تکنک شمار کرائے ہوئے لکھتے ہیں۔

(۵) امت کے تمام فقہار، محدثین، مفسرین اور ائمہ سنت کو ساقط الاعتبار قرار دینا، تاکہ مسلمان قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے ان کی طرف رجوع نہ کریں
(ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ۱۵)

اللہ اکبر! کتنے معصومانہ انداز میں دشمن ناسحق کا الوام خیر کے رتھ چلا رہا ہے۔ مولانا سے عرض کروں گا، آنکھوں میں دھول بھونکنے کے بجائے دھاپے پھٹ کر دیکھتے! کہیں یہ آپ ہی کی تکنک نہ ہو جسے اہل قرآن نے آپ سے مستعار لے لیا ہو۔

آخر یہ سطر آپ ہی کے قلم سے نکلی ہیں۔ ذرا انھیں بغور ملاحظہ فرماتیں۔

(۱) میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔
(۲) رسول خدا کے سوا کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے کسی کی فہمی غلط

میں مبتلا نہ ہو۔

(۳) اگر کسی شخص کے احترام کے لئے ضروری ہے کہ کسی پہلو سے اس پر تنقید نہ کی جائے تو ہم اس کو احترام نہیں سمجھتے بلکہ بت پرستی سمجھتے ہیں۔

آپ ہی انصاف سے کہئے کہ ان تینوں عبارتوں کا مفاد سوا اس کے اور کیا ہے کہ امت کے تمام فقہاء، محدثین، محققین اور ائمہ لغت کو ساقط الاعتبار قرار دے دیا جائے تاکہ مسلمان دین کو سمجھنے کے لئے ان کی طرف رجوع نہ کریں۔

حمایتین اسلام کو ساقط الاعتبار قرار دینے کے لئے تنقید جراحی کا حربہ اہل قرآن بھی استعمال کرتے ہیں۔ اور یہی حربہ جماعت اسلامی کے ہاتھ میں بھی نظر آتا ہے۔ دونوں کی تکنیک میں آخر وجہ فرق کیا ہے؟ پھر دینی فساد کا الزام دوسروں کے سر ڈال کر اپنی بے گناہی کے اظہار کا مقصد سوا اس کے اور کیا ہے کہ اہل قرآن کے مقابلے میں دین دار مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کرنے کی یہ بھی ایک تکنیک ہے۔

رسول خدا کی ذہنی غلامی سے آزادی کی طرف پہلا قدم

ذہنی غلامیوں کی یہ المناک داستان، اتنے ہی پرہیز نہیں ہو جاتی اور آگے مسنتے!

یہی مولانا مودودی جیسوں نے رسول خدا کے سوا چاہے وہ صحابی تابعی، یا امام مجتہد ہی کیوں نہ ہوں تنقید سے بالاتر نہ سمجھنے اور ان کی ذہنی غلامی سے آزادی حاصل کرنے کے لئے اپنی جماعت کو ایک نیا حقیقہ مرحمت فرمایا ہے۔

وقتی مصلحت کے پیش نظر ان کے قلم نے اس مقام پر اپنی احتیاط ضرور برتی ہے کہ رسول خدا کو مستثنیٰ کر دیا ہے۔ لیکن ان کی فکر کا تیور بتا رہا ہے کہ وہ بڑی حد تک رسول خدا کی ذہنی غلامی سے بھی اپنی جماعت کو آزاد کرانا چاہتے ہیں۔

چنانچہ اس کی انھوں نے داغ بیل بھی ڈال دی ہے۔ ثبوت کے لئے ان کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

خواہر آپ در رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عادتہ کئے جس انھیں سنت بنا دینا اور تمام دنیا کے انسانوں سے یہ مطالبہ کرنا

کہ وہ ان عادات کو اختیار کر لیں اللہ اور رسول کا ہرگز نہ گزرتا
یہ منشا نہ محتایہ دین میں تحریف ہے۔

درساں و مسائل ج منہا بجماله منصب رسالت نہیں

اس کے بعد دوا آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔

میں یقین رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا
اور پھر ان کے اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت اور
ایک خطرناک تحریف دین ہے جس سے نہایت بُرے نتائج
پہلے بھی ظاہر ہوتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ظاہر ہونے کا خطرہ
ہے۔ (درساں و مسائل بجماله منصب رسالت نہیں)

اپنی جماعت کو رسول خدا کی مکمل پیروی سے متنفر کرنے کے لئے یہ کہنا کہ
یہی خدا اور رسول کا منشاء ہے فہم کی اتنی بڑی قریب کا رہا ہے جس کی
مثال تاریخ صحافت میں نہیں ملتی جب خدا و رسول ہی کا یہ منشاء تھا تو
کس بدعت کی مجال ہے کہ اس عقیدہ کو قبول کرنے سے گریز کرے گا۔

بالفاظ دیگر خدا و رسول ہی کا یہ منشاء ہے کہ رسول کو ایک پسندیدہ
زندگی کے لئے مقررہ کا آدمی نہ سمجھا جائے، ان کی ہر بات کی پیروی نہ کی جائے
ان کی زندگی کو دو حصوں میں بانٹ کر ایک حصہ کی اتباع سے اپنے آپ کو

نظم آدا کر لیا جائے ورنہ دین میں بہت بڑا فتور پیدا ہو جائے گا اور
بدعت و تحریف کے خطرناک نتائج سے کوئی محفوظ نہ رہ سکے گا۔

ارباب انصاف اس مقام پر دوا استدلال کی ساحری ملاحظہ فرمائیے
کہ رسول سے امت کو چھڑانے کے لئے رسول ہی کو درمیان میں لایا جا رہا
ہے اور سنت کے نشانات کو مٹانے کے لئے سنت ہی کا انیشہ مستعار
لیا گیا ہے۔ کون ایسا سخت جان مسلمان ہے جس کے دین و فکر پر کسی
قباحت کے ساتھ بجدیاں گرائی جائیں اور اُس کے دین و عقل کا آشیانہ
سلامت رہ جائے۔

میں یقین کرتا ہوں کہ اس طرح کے طرز استدلال کو غارت گری کوٹنا
مذہب و حال کی صحیح تعبیر ہے۔

اب میں مولانا کے ارشادات کی روشنی میں نہایت سنجیدگی کے ساتھ
یہ چھنا چاہتا ہوں کہ دین کی تحریف اور بدعت کی ہلاکتوں سے بچنے کے
لئے رسول خدا کی زندگی کو دو حصوں میں تقسیم کرنا اور حضورؐ کے جملہ افعال
و اقوال کے درمیان عادی، اور غیر عادی کا امتیاز کرنا نیز پیغمبرانہ اور غیر
پیغمبرانہ حیثیتوں میں خطہ اصل کھینچنا کیا ایمان و حق کی سلامتی کے ساتھ
ہر شخص سے ممکن بھی ہے؟

اور ظاہر ہے کہ حدیث کی کتابوں میں رسول خدا کے ہر قول اور ہر فعل
کی حیثیت جب منفصل نہیں ہے اور ہر بھی تو دین سمجھنے کے لئے آپ
کے یہاں ”ماضی کے اشخاص“ پر اعتماد کی گنجائش ہی کہاں ہے؟

رسول خدا کی ذہنی غلامی سے آزادی کی طرف دوسرا قدم

اپنی جماعت کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اُن افعال و اقوال کی پیروی سے جو از راہ عادت صادر ہوتے، آزاد کرنے کے بعد اس میدان میں مولانا کا دوسرا قدم بھی اُٹھ چکا ہے اور مکمل طور پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذہنی غلامی سے نجات حاصل کرنے کا جو نقشہ اٹھو نے تیار کیا ہے۔ اس کا ابتدائی خاکہ ملاحظہ ہو۔
مولانا ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

جو امور فرائض و واجبات اور نفاید و شریعہ کی نوعیت رکھتے ہیں ان میں جتنی عادتوں کی اطاعت اور آپ کے عمل کی پیروی مطابق النحل بالنحل کرنی ضروری ہے مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور طہارت وغیرہ مسائل۔
رہے وہ امور جو اسلامی زندگی کی عام ہدایات سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً تمدنی، معاشی اور سیاسی معاملات اور معاشرت کے جزئیات تو ان میں بعض چیزیں ایسی ہیں جن کا حضور نے حکم دیا ہے یا جن سے بچنے کی حضور نے تاکید فرمائی ہے۔

اس لئے اس کا فیصلہ اب پر شخص کی اپنی صوابدید پر ہے۔ نبی کے جس فعل کو چاہے عادت کے غمانے میں ڈال دے اور اس کی پیروی سے آزاد ہی نہیں متنفر ہو جائے اور جس حکم کو چاہے یہ کہہ کر رو کر دے کہ اس کا صدور غیر شریعہ جہت میں ہوا ہے۔ اس لئے اس کی اطاعت دین میں تحریف ہے، بدعت ہے، حرام ہے۔

ذہنی غلامی سے آزادی کے لئے ان دو چار گہریں کا کھل جانا بھی کیا کم ہے؟ قدم قدم پر رسول خدا کی پیروی کا جو گردن شکن بوجھ کچھ تو ہلکا ہوا۔

قرآن تو رسول خدا کو غونے کا آدمی ٹھہراتا ہے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ہمیں رسول کی پوری زندگی کا عکس اپنے اندر اتارنا چاہیے۔ لیکن ذرا عقل کر مٹھ ساز کا تماشا دیکھئے کہ جو دین کی روح ہے اسی کو دین کی شکل کہا جا رہا ہے اور جو اصل سنت ہے اسی کو بدعت قرار دے رہے ہیں بہر حال کچھ بھی ہوائی بات تو اپنی جگہ پر طے ہے کہ جو لوگ آج رسول کی زندگی کے ایک حصے کی پیروی سے آزاد ہو گئے، کیا عجب کہ ان کے دوسرے حصے کی پیروی سے بھی آزاد ہو جائیں اور اسی طرح رسول خدا کی ذہنی غلامی سے مکمل طور پر وہ نجات حاصل کریں۔

لوٹ کر یا جائے کہ میرا یہ اندیشہ بے بنیاد نہیں ہے۔ اندیشہ کی تفصیلات ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

بعض ایسی ہیں جن میں حضور کے طرز عمل سے ہمیں مکارم اخلاق اور تقویٰ و پاکیزگی کا سبق ملتا ہے۔ اور ہم آپ کے طریقہ کو دیکھ کر یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ عمل کے مختلف طریقوں میں کون سا طریقہ روح اسلامی سے مطابقت رکھتا ہے۔

(منصب رسالت نمبر ۱۳)

الفاظ سے کھیلنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیا جاتا کہ صرف روزہ، نماز وغیرہ عبادات کی حد تک ہم پر رسول خدا کی پیروی ضروری ہے۔ باقی رہ گئے وہ امور جو اسلامی زندگی کی عام ہدایات سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً صلح و جنگ، خرید و فروخت، نکاح و طلاق، عدل و قضا، تعلیم و تربیت، اخلاق و آداب، سیاسی معاملات، اور معاشرت کے جزئیات وغیرہ تو ان امور میں ہم رسول خدا کی قرئی اور عملی ہدایات کے من و عن پابند نہیں ہیں۔

البتہ اس سلسلہ میں ہم حضور کے طرز عمل سے مکارم اخلاق اور تقویٰ و پاکیزگی کا سبق حاصل کر سکتے ہیں اور یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ عمل کے مختلف طریقوں میں کون سا طریقہ روح اسلامی سے مطابقت رکھتا ہے۔

یہ معلوم کر کے آپ کو جرات ہوگی کہ اپنے ان خیالات میں مولانا مودودی منفرد نہیں ہیں۔ اہل قرآن نے بھی اسی طرح کے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ البتہ تفصیل بتانے سے قاصر ہوں کہ دونوں میں اصل کون ہے یا کئی کس نے

کی ہے۔

ثبوت کے لئے ملاحظہ ہواہل قرآن کے سرگرم حامی جسٹس محمد شفیع کے فیصلہ کے چند اقتباسات جو منصب رسالت نمبر میں شائع کئے گئے ہیں۔

یہ بھی صحیح ہے کہ قرآن پاک اس کی تاکید کرتا ہے کہ محمد رسول اللہ کی اطاعت کی جائے۔ مگر اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جہاں انھوں نے ہم کو ایک خاص کام ایک خاص طرح کرنے کا حکم دیا ہے ہم وہ کام اسی طرح کریں۔ اطاعت تو ایک حکم ہی کی ہو سکتی ہے۔ جہاں کوئی حکم نہ ہو وہاں نہ اطاعت ہو سکتی ہے نہ عدم اطاعت (پیرا گراف ۲۳ منصب رسالت نمبر ۳۵)

دوسرا پیرا گراف اس سے بھی زیادہ واضح ہے۔

ایک سے زیادہ مقامات پر قرآن میں یہ بیان ہوا ہے کہ محمد رسول اللہ دنیا کے لئے ایک بہت اچھا نمونہ ہیں۔ مگر اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ ایک آدمی کو ایسا ہی یا کم از کم ایسا ہی راستہ یا نوایا ہی سرگرم اور وایسا ہی دیندار تقویٰ ہونا چاہیے جیسے وہ تھے۔ نہ یہ کہ ہم بھی جیسا ہی طرح سوچیں اور عمل کریں جس طرح وہ سوچتے تھے اور عمل کرتے تھے۔ (منصب رسالت نمبر ۳۵)

عقیدہ رسالت سے

گریز کا ثبوت

پہلے تو مولانا مودودی نے ان افعال کی پیروی سے اپنی جماعت کو منفرد کیا۔ جو حضرت رسول اللہ علیہ وسلم سے عادتاً صادر ہوتے ہیں۔ اور اب حیاتِ امت کے علاوہ باقی ان سارے امور میں جو اسلامی زندگی کی عام ہدایت سے تعلق رکھتے ہیں اتباعِ رسول کی پابندی سے آزاد کر دیا۔

ابھی تک غنیمت ہے کہ عبادات کی حد تک رسولِ خدا کی ذمہ داری غلامی کا حلقہ سلامت ہے۔ لیکن آثارِ راسخہ نظر آ رہے ہیں کہ دیر یا سویر یہ حلقہ بھی ٹوٹ جائے گا اور زندگی کے تمام شعبوں میں صرف جماعتِ اسلامی کے لیڈروں کی پیروی کی جائے گی۔

ٹوٹ کر پنا جانے کے بعد یہ اندیشہ بے بنیاد نہیں ہے۔ سائنس کی تفصیلات ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

اتحادِ ایک عامی بھی جانتا ہے کہ عبادت قطعاً دوسرے مرحلہ کی چیز ہے پہلا مرحلہ رسولِ خدا کی تصدیق و ایمان کا ہے۔ اگر یہی نہ ہو تو عبادت یا دوسرے امور میں رسولِ خدا کی اطاعت کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اسلامی عقیدے میں رسولِ خدا پر ایمان لائے بغیر دوسرے سے بڑے عمل کا کوئی نفع آخرت میں ہرگز منسوب نہیں ہو سکتا۔ لیکن مولانا مودودی شفقتِ اخروی

کے لئے رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کو قطعاً ضروری نہیں سمجھتے۔ حوالہ کے لئے موصوف کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

جو لوگ جہالت و ابہتائی کے باعث رسولِ عربی کی صداقت کے قائل نہیں ہیں۔ مگر انبیائے سابقین پر ایمان رکھتے ہیں اور صلاح و تقویٰ کی زندگی بسر کرتے ہیں ان کو اللہ کی رحمت کا اتنا حصہ ملے گا کہ ان کی سزا میں تخفیف ہو جائے گی۔
(تفہیمات ج ۱ ص ۱۶۵)

اسلام میں اگر رسولِ عربی کی رسالت کا انکار کفر ہے تو بالکل پہلی مرتبہ اس غیر اسلامی عقیدے سے وہی آشنا ہوا کہ کفر کے ساتھ تقویٰ بھی جمع ہو سکتا ہے۔

یہ چیلنج کرتا ہوں کہ قرآن و حدیث میں کہیں بھی اس عقیدے کی سند موجود ہو تو پیش کیجئے، کہ جو اپنی کتاب جہالت و ابہتائی کے باعث رسولِ عربی پر ایمان نہ لائیں، اور ان کا خاتمہ کفر ہو جائے تو وہ مرتے کے بعد کسی درجہ میں بھی رحمتِ الہی کے مستدار نہ ہوں گے۔ اور انھیں اپنے عمل کا نفع آخرت میں ملے گا۔

اس عبارت سے صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ جو رسالت کی تصدیق کے بغیر کسی درجہ میں بھی غیر مسلموں کے لئے نعمت اخروی کا قائل ہے۔ وہ رسول کی ذہنی غلامی سے مکمل طور پر آزاد ہو کر بھی نجات اخروی کا عقیدہ رکھ لے تو کیا تعجب ہے ؟

عقیدہ توحید بھی نخواستہ فکر کی زوئیں

پہلے تو مولانا مودودی نے رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمہ گیر اور کامل اطاعت سے آزادی حاصل کی اس کے بعد دینی دنیا سے ایمان بالرسالہ کو غیر ضروری قرار دیا۔ اب موصوف نے عقیدہ توحید پر ظلم کی تلوار اٹھائی ہے۔

ذیل میں عقیدہ توحید کی ایک غلط تفسیر پر ملاحظہ ہو۔ مولانا نحریر فرماتے ہیں۔

انسان خواہ خدا کا قائل ہو یا منکر، خدا کو سجدہ کرتا ہو یا پتھر کو
خدا کی پوجا کرتا ہو یا غیر خدا کی، جب وہ قالون فطرت پر عمل کرتا
ہے اور اس کے قالون کے تحت ہی زندہ ہے تو لا محالہ وہ بغیر
جانے بوجھے بلا عمد و اختیار طوعاً و کرہاً خدا ہی کی تسبیح کرتا
ہے۔ اسی کی عبادت میں لگا ہوا ہے (تنبیہات ج ۱ ص ۴۴)

اس مقام پر مولانا مودودی نے اتنی سخت ٹھوک کھائی ہے کہ ان کی
نخواستہ فکر شاید ہی انھیں پلٹنے کا موقعہ دے۔

انھوں نے تسبیح اور عبادت دونوں کو ایک ہی مفہوم میں استعمال کیا ہے۔
 حالانکہ دونوں کے مفہوم میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔
 تسبیح کہتے ہیں امکان و حدوث کے تقاضے سے خدا کی پالی کا اظہار
 کرنا۔ (دستور العلماء، کتاب التعلیقات البحرانی)
 اور عبادت کہتے ہیں خدا کی تعظیم و خوشنودی کیلئے اپنی خواہش نفس
 کے خلاف کوئی کام کرنا۔ دستور العلماء، کتاب التعلیقات
 اس لحاظ سے آسان کا وجود اس کی تمام قیل و حرکت، اس کا ہر قول و
 فعل ہر وقت خدا کی تسبیح میں ہے کہ اس کی پالی، حتیٰ خدا کے امکان و حدوث
 سے پاک ہونے کی ایک خاموش شہادت ہے۔
 چنانچہ مشہور اسلام نے قرآن کی اس آیت کو اسی مفہوم پر عمل کیا

آلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ
 فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
 کیا تم نہیں دیکھتے کہ زمین و آسمان میں
 چھٹی مخلوق ہے وہ خدا کی تسبیح کرتی ہے۔
 علامہ بیضاوی اس آیت کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اپنے مرتبہ
 ذات میں زمین و آسمان کی ہر چیز خدا کی تسبیح کرتی ہے یعنی زبان حال سے
 اپنے خالق کے پاک و منزہ ہونے کی ہر وقت شہادت دیتی ہے۔
 اصطلاح شرع میں اس تسبیح کا نام ”تسبیح ثمری“ ہے تسبیح
 کا یہ مفہوم انسان کی ہر حالت پر صادق آتا ہے۔ عام ازیں کہ وہ
 کفر کی حالت میں رہے یا ایمان کی حالت میں، وہ بلا قصد و احتساب

طوعاً و کرہاً ہر وقت خدا کی تسبیح قربی میں مشغول ہے۔
 بخلاف عبادت کے کہ اس کا مفہوم انسان کی صرف اس حالت پر
 صادق آتا ہے۔ جب کہ وہ خدا کی تعظیم و خوشنودی کے لئے اپنی خواہش
 نفس کے خلاف کوئی کام کر رہا ہو۔

علامہ سبہ کے کفر و انکار اور یقینوں کے آگے سجدہ و بیڑ ہونے کی حالتوں
 میں خدا کی تعظیم و خوشنودی کا قطعاً کوئی تصور نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بُت
 پرستوں نے اپنے آپ کو یقینوں کے آگے سجدہ کرنے والے اور خدا کے ساتھ
 کفر کرنے والے کے متعلق یہ کہنا ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اپنی حالتوں
 میں بھی خدا کی عبادت کر رہا ہے۔ جس طرح دو ضدوں کا جمع ہونا محال
 ہے۔ بالکل اسی طرح اس کا صحیح ہونا بھی قطعاً ناممکن ہے۔

علامہ ازیں مولانا مودودی کا یہ نظریہ قرآن کی ان بے شمار آیتوں
 سے متضاد ہے، جن میں مشرکین اور اصنام کے پرستاروں کے
 متعلق بر ملا کہا گیا ہے کہ وہ خدا کی عبادت نہیں کرتے، شیطان
 کی عبادت کرتے ہیں، انھوں نے اپنی خواہش نفس کو اپنا
 معبود ٹھہرایا ہے۔

اور سورہ کافرون میں تو بار بار اسی مفہوم کی تکرار ہے، تم
 جس کی عبادت کرتے ہو، ہم اس کی عبادت نہیں کرتے، ہم جس
 کے پرستار ہیں تم اس کے پرستار نہیں۔ بقول مولانا مودودی کے
 اگر محبت کا پنجابی ابھی خدا ہی کا عبادت گزار ہے تو قرآن نے زانی

قدرت کے ساتھ اس کا انکار کیوں کیا ہے ؟
 بہر حال یہ فن بھی کچھ کم حیرت انگیز نہیں ہے کہ ایک ہی جنبش قلب
 میں مولانا موصوف نے توحید و ایمان کی بساط اٹھ کر رکھ دی ہے
 اور روشنائی کے صرف ایک قطرہ سے تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار
 انبیاء کی پوری تاریخ مسخ کر ڈالی ہے۔ جب اپنا ہی ذہن سب کچھ
 ٹھہرا تو قرآن کی آیات اور رسول کے فرمودات کی کون پرواہ کرتا ہے
 سچ کہلے کسی عارف حق نے کرم کا غلط پتہ دار ایک ایسا ملک
 آداب ہے جس کی ہلاکتوں سے نجات پانا بہت مشکل ہے۔
 نگاہ پر جو بھرنے ہو تو مولانا کے ذہن رسیا کا ایک عجیبانگ تماشا
 اور آپ کے سامنے پیش کروں۔

یہاں تو مولانا نے عبادت و توحید کے معنوم میں اتنی وسعت پیدا
 کر دی ہے کہ مشرک کو عبادت، ایست پرستی کو خدا پرستی اور مشرک کو خدا
 کا بندہ پرستار مانتے ہوئے بھی نہ ان کا عقیدہ توحید و مجروح ہوا ہے
 اور نہ عبادت کے معنوم پر کوئی حرف آیا ہے لیکن یہی مولانا موصوفی انبیاء
 و اویار کے اُن عقیدت مند مسلمانوں کو جو ظاہر سے باطن تک زندگی
 کے تمام مراحل میں مومن ہیں، موحد ہیں، عابد ہیں، مکرر گو ہیں، بے دریغ
 مشرک سمجھتے ہیں۔ مولانا کی نظر میں نہ ان کا کلمہ، کلمہ ہے، نہ ان کی عبادت
 عبادت ہے، نہ ان کی توحید، توحید ہے اور نہ ان کا اسلام اسلام
 ہے۔

فرا فکر کی نیرنگی ملاحظہ فرمائیے کہ کوئی مشرک ہو کر بھی خدا کا بندہ پرستار
 ہے اور وہ خدا کا بندہ پرستار ہو کر بھی مشرک ہیں۔ یعنی کوئی مشرک ہو کر
 بھی مشرک نہیں اور وہ مومن ہو کر بھی مشرک ہیں۔
 ثبوت کے لئے مولانا کی مندرجہ ذیل عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔

انبیاء عظیم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد قہار
 کی خدائی کے قائل ہو گئے۔ وہاں سے خداؤں کی دوسری قسام
 تو رخصت ہو گئیں مگر انبیاء، اویار، شہدار، صالحین، مجاہدین
 اقطاب، ابدال، علماء، مشائخ اور اہل اللہوں کی خدائی پھر بھی
 کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکالتی رہی۔ جاہل و مانتوں
 نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان نیک بندوں کو خدا بنالیا۔
 (تجدید و احیائے دین ص ۱۱)

آگے چل کر پوری وضاحت کے ساتھ اس مشرک طبقے کی نشاندہی
 ان الفاظ میں کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مشرکانہ پوجا پاٹ کی جگہ ناختم، زیارت، نیاد، نذر، عرس
 صندل، چڑھاوے، نشان، علم، تعویذ اور اسی قسم کے

دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی بشریت تصنیف کر لی گئی۔

(تجدید ص ۷)

دوسرے مقام پر اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ گل افشانی فرماتے ہیں۔

جاہلیت مشرکانہ نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستے سے ہٹا کر ان کو ضلالت کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک مترجم بحث پرستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسم شرک کی ایسی مذہبی جس نے مسلمانوں میں رواج نہ پایا۔

پرانی جاہلی قوم کے جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے تھے وہ اپنے ساتھ بہت سے مشرکانہ تصورات لے چلے آئے اور یہاں ان کو صرف اتنی تکلیف کرنی پڑی کہ پرانے معبودوں کی جگہ بزرگان اسلام میں سے کچھ معبود ٹکائیں کریں، چرانے معبودوں (بت خانوں) کی جگہ مقابر اولیاء سے کام لیں۔

(تجدید و احیاء ص ۷۵)

بدست شریابی کی طرح قلم کی آوارگی ملاحظہ فرمائیے! بہتان و افتراء کو واقعہ کا جامہ پہنا دینا اگر کوئی ہنر ہے تو میں اعتراف کرتا ہوں کہ مولانا

اس ہنر میں اپنا جلاب نہیں رکھتے۔

دنیا کا کوئی مسلمان ہے جو انبیاء و اولیاء کو اپنا محبوب سمجھتا ہے۔ اہل اصنام کی جگہ قبروں کی پرستش کرتا ہے۔ اس طرح کا کوئی فرضی مسلمان مولانا مودودی کی دنیا سے خیالی میں ہو تو ہو، واقعات کی دنیا میں ہرگز نہیں ہے۔

خدا کا محبوب و مقرب بندہ سمجھ کر بزرگوں کے مقابر کی زیارت و روحانی استغاضہ اور مقدس ہستیوں کے آثار کا تحفظ اگر مولا کے تئیں بہت پرستی ہے تو میں عرض کروں گا کہ ذرا پیچھے ہٹ کر دیکھئے! یہ جاہلیت مشرکانہ کی نہیں خود عہد اسلام کی یادگار ہے۔ خود قرآن نے مقام ابراہیم کو سجدہ گاہ اور صفاد مردہ کو مسعی بنانے کا حکم دے کر تعظیم آثار کے عقیدہ پر اپنی ہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔

پھر جن مزارات و مقابر کو مولانا مودودی صنم خانے سے تعمیر کرتے ہیں۔ ان کے متعلق پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ آئے کہاں سے؟ ظاہر ہے کہ وہ رسول پاکؐ ہو یا مزارات اہل بیتؑ و صحابہؓ، اولیائے عرب کے مقابر شریفہ ہوں یا عجم کے، یہ کچھ آج نہیں بنائے گئے ہیں۔ بلکہ عہد صحابہ سے لے کر ائمہ مجتہدین، مشائخ و محدثین اور فقہائے اسلام کے دور تک جس دن کسی مقرب خداوندی کو سپرد خاک کیا گیا اسی دن سے اس کے مدفن کی حفاظت شروع ہو گئی۔ اس کی تزیینات کے نشانات کو باقی رکھنے کے لئے اور دگر دھانچیں کا پہرہ بیٹھ گیا، یہاں تک کہ اس مزار کی

رواقی و آبادی کا اہتمام قرن اول سے شروع ہو کر بعد میں آنے والے
صلوات امت تک ہر قابل اعتماد دور میں ہوتا رہا۔

عامة دین اسلام کی مربوط مسلسل، اور متواتر جدوجہد کے بعد کہیں
جا کر آج ہمیں عہد تعلیم کے ایک مزار کی زیارت نصیب ہوئی۔
اگر یہ زیارت اور روحانی استفادہ بت پرستی تھی تو بتایا جائے کہ جو وہ
بڑس کی طویل مدت تک اس مزار کو باقی رکھنے کے لئے ایک عظیم اہتمام
کا مقصد کیا تھا؟

کرڑوں مقابر اہل اسلام کی طرح اس کے نشانات بھی مٹ گئے
ہوتے تو شوقی حقیقت کا یہ سارا ہنگامہ وجود ہی میں نہ آتا۔ اس لئے
ماننا پڑے گا کہ اللہ والوں کا مزار چودہ سو برس کی اسلامی روایات کا
ایک محفوظ اور قابل فخر سرمایہ ہے۔ جو ان روایات پر زبان طعن و راز
کوتا ہے وہ پوری تاریخ اسلام سے نہ صرف دنیا کو بدگمان کرنا چاہتا
ہے بلکہ یہ باور کرنا چاہتا ہے کہ ان سارے ادوار میں تو حیدر خاص
کے اقتدار کا ایک دور بھی اسلام پر نہیں گزرا ہے۔

پھر جاہلیت مشرکانہ کہہ کر ان روایات پر جو حملے اور ہوتا ہے
اس کا حکم عوام پر نہیں، خواص پر ہے۔ دینی تاریخ کے لاکھوں کچھڑے
ہوتے اور اسی پر آج بھی ائمہ حق اور اسلام کے مقتدر پیشواؤں کی ایک
تھکا دیئے والی طویل فہرست ہمارے سامنے موجود ہے جنہوں نے
مزارات انبیاء و اولیاء کی زیارتیں کیں اور ان سے روحانی استفادہ کیا۔

اگر اسی کا نام مشرک ہے تو مجھے کہنے دیا جائے کہ اسلامی تاریخ
کے تمام طبقات کو مشرک تسلیم کرنے کی یقیندت یہ تسلیم کرنا زیادہ آسان
اور قریں عقل ہے کہ مولانا مودودی کا ذہن ہی مشرک ساز اور کافر کر ہے۔
ایک انسان یا چند انسانوں کی فکری نگراںی ممکن ہے۔ لیکن کرڑوں
انسانوں کی مسلسل، متواتر اور مربوط نگراںی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔
اور پھر مولانا مودودی جنہوں نے ماضی کے اشخاص سے اپنا
اعتماد منقطع کر لیا ہے وہ ان کی دینی حیثیت مجروح کرنے کے لئے
اس سے بھی زیادہ کوئی سنگین الزام تراش لیں تو ان سے بعید ہی کیا
ہے۔ وہ قطعاً ایسا کر سکتے ہیں بلکہ کرتے رہتے ہیں۔

لیکن جو لوگ کہ "ماضی کے اشخاص" پر مکمل اعتماد کرتے ہیں اور
رسالت کے فیضان سے بہرہ مند ہونے کے لئے انہیں وہاں کی
ایک لازمی کڑی سمجھتے ہیں وہ ہرگز اس طرز فکر کو برداشت نہیں کر سکتے
کیا اب بھی جماعت اسلامی کے لوگ سادہ لوح مسلمانوں کو یہ
کہہ کر دھوکا دے سکیں گے کہ ہمارے یہاں عقائد کی جنگ نہیں لڑی
جاتی اور ہم کسی مسلم فرقے کی دل آزاری نہیں کرتے؟

جماعت اسلامی

کے ظاہری محاسن کا جائزہ

بحث کے خاتمے پر چند ضروری باتیں ہدیہ ناظرین کرنا چاہتا ہوں۔
یہاں تک میں نے جماعت اسلامی کے فکری موقف، سرگرمیوں
کے نتائج اور مقاصد پر بحث کی ہے۔

لیکن اب جماعت کے ان ظاہری محاسن پر کچھ روشنی ڈالنا چاہتا
ہوں جن کی نمائش کر کے وہ مسلمانوں میں اپنا رسوخ پیدا کرتی ہے۔
ان کے جلی عنوانات تین حصوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔

①

②

③

۱۔ تنظیم و تربیت
۲۔ اقامت دین یا اسلامی ریاست کا قیام
۳۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ جماعت اسلامی کو ظاہری طرح سے دیکھ کر جو لوگ
عجس فہمیوں کا شکار ہیں انہیں صحیح معلومات کی روشنی میں لسنہ کے
سے یہ چند سطور بہت مفید ثابت ہوں گی۔

لٹریچر

جماعت اسلامی کے ظاہری محاسن کے سلسلہ میں عام طور پر یہ کہا جاتا
ہے کہ وہ اپنے دل آتشیں لٹریچر کے ذریعہ مغرب زدہ فہمنوں کو اسلام
کی طرف واپس لانے کی موثر کوشش کر رہی ہے۔ جماعت کی یہ اتنی
عظیم خدمت ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

میں عرض کروں گا جہاں تک مغرب زدہ فہمنوں کو اسلام سے قریب
لانے کا سوال ہے۔ اس خدمت کے لائق تحسین جوتے میں کوئی شبہ نہیں
لیکن اس سلسلہ میں بحث کا سب سے اہم گوشہ یہ ہے کہ پہلے اسلام
کا مفہوم اور اس کی تشریح کا رخ متعین کیا جائے۔

گزشتہ اوراق میں ثابت کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی جس اسلام
کی طرف مغرب زدہ حضرات کو مائل رہی ہے وہ خود اس کا اپنا تشریحی اسلام
ہے۔ اس کی پشت پر نہ چودہ سو برس کی روایات کا تسلسل ہے نہ حالان
اسلام کے اس مقدس گروہ سے کوئی فکری رابطہ ہے جس سے مربوط ہوتے
بغیر اسلام کو سمجھنا دشوار ہی نہیں ناممکن ہے۔

کاروان اسلام کی عام گزرگاہ سے ہٹ کر نہ اپنی فکر کی بنیاد پر وہ
ایک نیا راستہ ہموار کرنا چاہتی ہے اور یہ یقین دلاتے ہیں کہ یہی اسلام کا

اصل راستہ ہے اس کے پیچھے دیدہ و زیب لٹریچر کا انبار جمع کر دیا ہے۔
اس لئے ہمیں یہ باور کرنے میں قطعاً کوئی تاثر نہیں ہے کہ جماعت اسلامی
کا لٹریچر اس سے زیادہ اور کوئی خدمت انجام نہیں دے رہا ہے کہ مغربی
فہمنوں کو ایک گمراہی سے نکال کر دوسری گمراہی میں مبتلا کر دیتا ہے۔
فرق اتنا ہے کہ پہلے اسلام کے خلاف گمراہی تھی۔ اب اسلام کے
نام پر گمراہی ہے۔ پہلی گمراہی اسے پلٹنا آسان تھا، دوسری گمراہی سے
نجات پانا بہت مشکل ہے۔

گمراہیوں کا تبادلوں بھی اگر تحسینی و پزیرائی کے قابل ہے تو ہمیں کوئی
احتراس نہیں ہے، جماعت اسلامی کے محاسن کی فہرست میں اسے
ضرور شامل کر لیا جائے۔

پھر فکر و اعتقاد کے مفاسد کے باوجود اگر کسی جماعت کی صرف اتنی
سی خدمت اس کی حمایت کے لئے وجہ جواز ہو سکتی ہے تو مجھے یہ کہنے
کی اجازت دی جائے کہ اس سلسلہ میں احمدی جماعت (قادیانی جماعت)
کی خدمات اس سے بھی زیادہ نمایاں ہیں۔

جماعت اسلامی جن لوگوں کو اسلام سے قریب کرتی ہے وہ ہزار
گنہگاروں کے باوجود کسی نہ کسی نہج سے اسلام کے ساتھ ہر حال کوئی تعلق
رکھتے ہیں لیکن قادیانی جماعت کا لٹریچر مغرب کے ان عیسائیوں کو جو اندر
سے لے کر باہر تک اسلام کے غالی دشمن، اور حریف ہیں انہیں اسلام
سے قریب ہی نہیں کرنا اپنے طور پر اسلام کا کلمہ پڑھواتا ہے۔

ذیل میں قادیانی جماعت کی تبلیغی سرگرمیوں کی تفصیلات ملاحظہ
فرمائیے۔

① دیوبندی جماعت کے مشہور اہل قلم جناب عبدالماجد دیوبادی
مرید صدق جدید لکھنؤ، قادیانی تحریک کے ایک کتابچہ پر تبصرہ کرتے
ہوئے لکھتے ہیں۔

احمدیہ جماعت قادیان اپنے فک میں جو خدمت تبلیغ اسلام
کے سلسلے میں کر رہی ہے یہ رسالہ اس کا پورا مرتع ہے۔
جماعت کے مشن لیڈر، امریکہ، مغربی افریقہ، ایشیاء
انڈونیشیا، تائیچیریا اور ہندوستان و پاکستان کے خدا معلوم
کتنے مختلف مقامات میں قائم ہیں۔
ان سب کی فہرست اوسان کی کارگزاریاں ان سے تبلیغی لٹریچر
کی اشاعت، انگریزی، فرنچ، جرمن، ٹیچ، اسپینش،
فارسی، برمی، ملایا، تامل، ملیالم، مرہٹی، گجراتی، ہندی
اردو زبان میں۔ ان کی مسجدوں، ان کے اخبارات و رسائل
کی فہرست اور اسی قسم کی دوسری تبلیغی سرگرمیوں کا ذکر
ان صفحات میں نظر آئے گا۔
(صدق جدید، جون ۱۹۷۷ء، حوالہ تبلیغ اسلام)

② ہفت روزہ "ہماری زبان" علی گڑھ قنطران ہے۔

موجودہ زمانے میں احمدی جماعت نے منظم تبلیغ کی جو مثال قائم کی ہے وہ حیرت انگیز ہے۔ اس کتاب سے جماعت مذکورہ کی تبلیغی مساعی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

لٹریچر مساجد، اور مدارس کے ذریعہ لوگ ایلیا، یوڈیپ، افریقہ، اور امریکہ کے دور دراز گوشوں تک اپنی کوششوں کا سلسلہ قائم کر چکے ہیں جس کی وجہ سے غیر مسلم جماعتوں میں ایک گونا گونا غلط فہمی پائی جاتی ہے۔

کاش دوسرے لوگ بھی ان کی مثال سے سبق لیتے۔

(ہماری زبان ۲۲، دسمبر ۱۹۵۸ء)

③ یوڈیپ، ایلیا، امریکہ، اور افریقہ کے جن ملکوں میں قادیانی جماعت نے اپنے تبلیغی مشن قائم کئے ہیں۔ جن کے ذریعہ وہ منظم طریقے پر بنام اسلام اپنے مذہب کا پیغام اجنبی دنیا تک پہنچا رہے ہیں۔ کام کی وسعت کا اندازہ لگانے کے لئے صرف ان ملکوں کے نام پڑھتے۔

انگلیڈ - امریکہ - مارشس - مشرقی افریقہ - مغربی افریقہ - نائیجیریا - انڈونیشیا - ملایا - اسپین - سوئڈینڈ - ایران - جاپان - جرمنی - جزائر عرب - ہند - سیلون - یوٹیو - برما - شام - لبنان - مسقط۔

پولینڈ - ہنگری - البانیہ - اٹلی۔

④ قادیانی جماعت کی تبلیغی سرگرمیوں اور دائرہ عمل کی دستوں کا اندازہ لگانے کے لئے صرف اتنا معلوم کرنا کافی ہو گا کہ دنیا کی چودہ^{۱۲} اجنبی زبانوں میں انھوں نے قرآن کریم کے تراجم شائع کئے ہیں۔ ان کی فہرست ملاحظہ فرمائیے۔

انگریزی - ڈچ - جرمنی - سواحیلی - ہندی - گرجی - ملایائی - فنیشی - انڈونیشین - روسی - فرانسیسی - پرتگیزی - اطالوی - سپانوی۔

⑤ دنیا کی جن مختلف زبانوں میں قادیانی جماعت نے تبلیغی اخبارات و رسائل شب و روز سرگرم عمل ہیں۔ ان کی فہرست یہ ہے۔

اردو زبان میں ۹ - انگریزی میں ۱۱ - انڈونیشین زبان میں ۲ - طالم میں ۱ - جرمن میں ۱ - تامل میں ۱ - سواحیلی زبان میں ۱ - فرنجی زبان میں ۱ - ڈچ زبان میں ۱۔

⑥ دنیا کے جن مختلف حصوں میں قادیانی جماعت نے مساجد کی تعمیر کی ہیں جنھیں وہ تبلیغی مرکز کی حیثیت سے استعمال کرتے ہیں ان کی تفصیل یہ ہے۔

انڈونیشیا میں ۳۴ - گولڈ کوست میں ۱۵۱ - نائیجیریا میں ۱۹ - سیرالیون میں ۲۵ - امریکہ میں ۳ - مشرقی افریقہ میں ۳ - ملایا میں ۲ - مارشس میں ۱ - سیلون میں ۱ - شام میں ۱ - فری ٹائون میں ۱ - ہالینڈ

انگلستان میں ۱۔

⑤ دنیا کے جن حصوں میں قادیانی جماعت نے اپنی مذہبی درسگاہیں قائم کی ہیں ان کی تفصیل یہ ہے۔

سیرالینک میں ۴۰۔ گولڈکوٹ میں ۱۲۔ تاجپور میں ۱۰۔ انڈونیشیا میں ۱۔ مشرقی افریقہ میں ۱۔ سنگاپور میں ۱۔ فلسطین میں ۱۔

(رسالہ تبلیغ اسلام زمین کے کناروں تک)

مشرق سے لے کر مغرب اور شمال سے لے کر جنوب تک قادیانی جماعت کا تبلیغی محاذ بنام اسلام ہی قائم ہے۔ ان تمام تبلیغی سرگرمیوں اور عالمگیر تنظیموں کے پیچھے قادیانی جماعت کے فاسد الادب اور پیش نظر مقاصد پر اگر بحث نہ کی جائے اور صرف ان کی ظاہری خدمات اور خصوصیت نعروں پر بھروسہ کر لیا جائے جن کے ذریعہ وہ اجاتخاوت کراتے ہیں تو یہ یقینی کرنا ہوں کہ ہر مسلمان ان کی تحریک میں شریک ہونے کی خواہش اپنے تئیں ضرور محسوس کرے گا۔

ذیل میں قادیانی جماعت کے چند نعروں کی علامت ملاحظہ فرمائیے۔

ہمارے مذہب کا خلاصہ اور لب لباب یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور ہمارے اعتقاد جو ہم اس دنیوی زندگی میں رکھتے ہیں جس کے ساتھ ہم بفضل و توفیق باری تعالیٰ اس عالم گزراں سے کوچ کریں گے یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اور خیر المرسلین ہیں جن کے ہاتھ سے کمال دین ہو چکا۔ اور وہ نعمت بمرتبہ اتمام پہنچ چکی جس کے ذریعے سے انسان راہ راست کو اختیار کر کے خدا تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔

اور ہم سچے یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے اور ایک شورش باقظہ اس کے شرائع اور حدود و احکام اور اطوار سے زیادہ نہیں ہو سکتا ہے اور نہ کم ہو سکتا ہے۔

کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام میں جانب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تفسیر یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تفسیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت کومنین سے خارج اور مجرور و کافر ہے۔

(الامداد ہام بحالہ تبلیغ اسلام)

اس سے بھی زیادہ واضح اور بے غبار قادیانی جماعت کا یہ تعارفی بیان پڑھتے۔

ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہی خدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور

خاتم الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لائے ہیں کہ ملائکہ حق، اور
حشر اجساد حق، اور روز حساب اور حجت حق ہے۔ اور ہم
ایمان لائے ہیں کہ جو کچھ اللہ جل شانہ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے
اور جو کچھ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ
سب بلحاظ بیان مذکورہ بالا حق ہے۔

اور ہم ایمان لائے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں
سے ایک ذرہ کم کرے یا ترکِ قرآن اور اباحت کی بنیاد رکھے
وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔

۱ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے
اس کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
اور اسی پر مریں اور تمام ائمہ اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن
سے ثابت ہے ان سب پر ایمان لائیں۔ اور صوم اور زکوٰۃ
اور زکوٰۃ اور حج اور غلہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ
تمام قرآن کی فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر
ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد اور عملی
طور پر اجماع تھا اور وہ جو اہل سنت کی اجماعی راستے سے
اسلام کھاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔

اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی

ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام
ہم پر لگاتا ہے وہ تشددی اور دیانت کی چیز کوڑ کر ہم پر افتراء کر رہا ہے
اور قیامت میں ہمارا اس پر دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا میلنہ
چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول کے دل سے ان
کے مخالف ہیں۔

دوام الصلح ۸۶-۸۷ بحوالہ تبلیغ اسلام شائع شدہ قادیان

جماعت اسلامی کے سارے مذہب دار افراد سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ
اپنے تعارف میں قادیانی جماعت کے ان خوب صورت الفاظ، بے شمار
انذار بیان، اور اپنے مذہب کی حسین مزجانی پردہ کہیں بھی انگشت اُٹھائیں
رکھیں جگہ بتائیں؟ کہیں بھی اسلام کی بغاوت اور عقیدے کے فساد کا
کوئی سراغ ملتا ہو تو اس کی نشاندہی کریں؟

بلکہ تعارف کے یہ الفاظ کہ۔ ”وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد

اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ جو اہل سنت کی اجماعی راستے سے اسلام
کھاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔“ جماعت اسلامی کو شرمسار کر دینے
کے لئے کافی ہیں۔ جبکہ سلف صالح کے اعتقاد و عمل اور اہل سنت کی اجماعی
راستے سے مکمل انحراف ویسے زانیہ مجملہ ان مقاصد کے ایک اہم مقصد ہے
جسے جماعت اسلامی اپنے پیش نظر رکھتی ہے۔

ایک اہم فیصلہ | اندرونِ مفسد سے آنکھیں بند کر کے صرف ظاہری

محاسن پر شیعہ ہونے والوں سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ مذکورہ بالا
حوالوں کے مطابق قادیانی تحریک کی پشت پر تبلیغی لٹریچر کا یہ انبار اسلام
کے نام پر ہمارے لوگوں کی یہ عالمگیر تنظیم، اپنی تحریک کا یہ حسین سبب حبار
قنارت، کیا یہ سبب مل جل کر اس بات کا حجاز فراہم کرتے ہیں؟ کہ ان
ظاہری عباسی کی بنیاد پر مسلمانوں کو قادیانی تحریک کی حمایت کرنی چاہیے؟
اگر ایسا نہیں ہے اور ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا ہے تو محض دل و جگر
بنائی جلتے کہ بریلی سے لے کر دیوبند تک اور تبلیغی جماعت سے لے کر
جماعت اسلامی تک ملا سبب فکر کے یہ سارے حلقے کیوں اس بات پر
متفق ہیں کہ قادیانی تحریک کی حمایت کرنا، اس میں شریک ہونا اسلام
کے مکمل انحراف اور قرآن سے کھلی ہوئی بغاوت ہے۔

پھر گرائی میں اترنے کے بعد سوائس کے اور کیا وجہ دریافت
کی جاسکتی ہے کہ لٹریچر، تنظیم، اور نعرہ ہی سب کچھ نہیں ہے اس کے
پیچھے قادیانی تحریک کا ایک خوفناک مقصد بھی ہے۔ افسوس کہ اسلام
کے نام پر اسلام کو منہدم کرنے کی خطرناک سازش!!!

پچھلے دنوں پاکستان میں قادیانی تحریک کے خلاف مولانا مودودی کے
ہنگامہ خیز جدوجہد نے جماعت اسلامی کو بھی اس حقیقت کا یقین دلایا ہے
کہ عقیدہ کے فساد کے بعد ظاہر کی بار بار بناوٹ بھی کسی جماعت کے خلاف
نوش لیست سے ہمارے لئے نافع نہیں ہو سکتی اور مسلمانوں کے شر سے کسی
جماعت کی مقبولیت و باور پائی اس کے ظاہری رسائے و خدایات کی بنیاد پر

علاوہ انہیں مرزا غلام احمد قادیانی اور مشرعویت، اللہ تعالیٰ شرعی
سے لے کر عبید اللہ بن مسعود الہی اور غلام احمد پیر پور تک ہندوستان کی

نہیں بلکہ رفاقت حق اور صحت اعتقاد کی بنیاد پر ہے
پھر کچھ صفحات میں جو حقائق پیر پور قلم کئے گئے ہیں انھیں خصوصی جواب
کے مراسلہ اور استغفار نامہ کے ذریعہ جماعت اسلامی کے بوسنسٹی خیر حالات
منظر عام پر آئے ہیں کیا وہ اس امر کی واضح نشاندہی نہیں کرتے کہ جماعت
اسلامی کبھی سنگین ارادوں کے مسلح ہو کر اجتماعی تحریک کے پردے میں ایک
نئے مذہب فکر کے لئے زمین ہمواری کر رہی ہے؟ اور یہاں بھی اسلام
کے نام پر اسلام کے خلاف عقل و فہانت کی ایک خوفناک سازش درپوش
ہووان چڑھ رہی ہے۔ آثار و واقعات کی شہادت مسترد نہیں کی جاسکتی
کہ جمہوری دور ختم ہو جانے کے بعد جماعت اسلامی کی یہ اجتماعی تحریک
بھی ایک مذہبی فرقے کی حیثیت میں یقیناً تبدیل ہو کر رہے گی۔ اس
وقت ہمیں اچھی طرح محسوس ہو جائے گا کہ مسلم معاشرے کے درمیان
اسلام کے خلاف ایک کامیاب سازش کا مقابلہ کتنا پیچیدہ، ہوشیار
اور دشوار امر ہے۔ اس مقام پر ہم سے یہ سوال نہ کیا جائے کہ اسلام کے
مخلص خدام بھلا اسلام کے خلاف سازش کر سکتے ہیں؟ میں عرض کر دیتا
اس دور باطل میں شخصیتوں کی کوئی ضمانت ہمارے پاس نہیں ہے
خود جماعت اسلامی کا دستور بھی رسول خدا کے سوا کسی کو معیار حق بنانا
سے ہمیں نہایت سختی کے ساتھ روکتا ہے۔

غذہی تاریخ میں جتنے بھی اسلام کے دوست نما دشمن گزرے ہیں جن کی تحریکوں کو جماعت اسلامی بھی اسلام دشمنی تحریک سمجھتی ہے آخر یہ بھی تو اسلام کے مخلص خدام ہی کی حیثیت سے ہمارے سامنے آئے تھے، اب انھوں نے ہم سے بڑا کہا تھا کہ ہم مسلمانوں کو گمراہ اور اسلام کو مسخ کرنے آئے ہیں۔

ان کی تحریکوں کے بارے میں آسمان سے اسلام دشمنی کی کوئی آیت اتاری تھی اور نہ آج جماعت اسلامی کے حق میں اسلام کے ساتھ اخلاص و دوستی کی کوئی صورت نازل ہوئی ہے۔ کفر و الحاد نے ایمان کی خصیلاؤں کی طرف جب بھی اور جہاں بھی پیش قدمی کی ہے حق کی تلوار بے نیام ہوگئی ہے۔ فتنہ بہر حال فتنہ ہے وہ جس گلی سے اٹھے صرف یکمپیہ کے بدل جانے سے حملہ آوروں کو امن کا محاذ نظر نہیں کہا جاسکتا۔

حرف آخر یہ ہے کہ خود جماعت اسلامی کے نزدیک بھی ان جمل تحریکوں کا نمائندگی اسلام اور تبلیغی لٹریچر اگر عقیدے کے نفاذ سے صرف نظر کر لے کی دلیل نہیں بن سکتا تو کوئی دہر نہیں ہے کہ ایک ہی کہیں کا فیصلہ جماعت اسلامی کے حق میں صرف اس لئے بدل دیا جائے کہ اس کا نام خاکسانہ، قادیانی اور اہل قرآن نہیں بلکہ ”جماعت اسلامی“ ہے۔

منظم و تربیت

جماعت اسلامی کے غاس کے سلسلے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ انقلابی منظم و تربیت کے ذریعہ مسلمانوں میں ایک ایسی صحیح جماعت تیار کن چاہتی ہے جو دنیا کے سامنے اسلامی زندگی کا عملی نمونہ پیش کر سکے اور اس راہ سے اسلام کے سیاسی اقتدار کو دنیا پر مسلط کرنے کے لئے راستہ ہموار کیا جائے۔

میں عرض کروں گا یقیناً یہ خدمت بھی تحسین و پذیرائی کے قابل ہے لیکن معلوم ہونا چاہیے کہ الفاظ ہی سب کچھ نہیں ہیں ان کے پیچھے واقعات کی دنیا بھی ہے۔

صحیح جماعت سے اگر وہی تربیت یافتہ لوگ مراد ہیں جو سوائے مودودی صاحب کے کسی کو بھی کامل الایمان نہیں سمجھتے اور جن کی نظر میں بڑے بڑے مشاہیر امت کا کامل الایمان ہونا مشتبہ ہو گیا ہے اور جو سارے اکابرین اسلام سے کٹ کر صرف قائدین جماعت کی ذہنی غلامی پر زندہ رہنا چاہتے ہیں تو بہتر ہے کہ ایسی صحیح جماعت دنیا میں نہ پیدا ہو۔ آج ملت اسلام جن سیکڑوں فتنوں سے دوچار ہے وہی کیا کہ ہے کہ ایک نئے فتنے کو دودھ پلا کر جوان کیا جائے۔ یہ صحیح جماعت دنیا کے سامنے جس اسلام کا عملی نمونہ پیش کرے گی۔ پچھلے صفحات میں ہم اس کی

حقیقت واضح کر چکے ہیں۔

سرخد لب ولجہ میں اتنی بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جماعت اسلامی اگر صرف ایک اجتماعی اور اصلاحی تحریک کی حیثیت سے منظر عام پر آئی اور ہماری مذہبی روایات و معتقدات کے خلاف سر و جنگ لڑنے کے لئے ایک نیامیدان نہ تلاش کرتی تو ہم ہزار اختلاف کے باوجود اسے کسی حد تک برداشت کر لیتے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ اس کا مقصد مسلمانوں کی تنظیم کرنا نہیں بلکہ انھیں خاموش ترویج کے ذریعہ ایک نئے مذہب تک میں تبدیل کرنا ہے۔

مسلمانوں کی تنظیم اور مفید ترویج سے کسے انکار ہے لیکن جو چیز قابل برداشت ہے وہ مسلمانوں میں ایک نئے فرقے کی تشکیل ہے۔

اب ہم ان بنیادوں کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کرنا چاہتے ہیں جن کی روشنی میں ہم محسوس کرتے ہیں کہ جماعت اسلامی کسی تحریک کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک مذہبی فرقے کی حیثیت سے مسلم آبادیوں کی طرف بے باقوں پر حملہ رہی ہے۔

① ہندوستان میں بہت سے مذہبی فرقے بھی ہیں اور بہت سی اجتماعی تحریکیں بھی! ان دونوں میں سے ہر ایک کا اپنا اپنا مزاج اور اپنی اپنی ضرورتیں ہیں۔ کسی بھی مذہبی فرقے کی جہاں اپنی بہت سی ضرورتیں ہیں وہاں اس کی اپنی درسگاہ بھی ہے۔ چنانچہ ہندوستان میں مسلمانوں کے مذہبی فرقے سنی، شیعہ، وہابی اور اہل حدیث وغیرہ کی الگ الگ درسگاہیں آپ کو قلم تمام

پر نظر آئیں گی لیکن کسی اجتماعی تحریک کی کوئی اپنی الگ درسگاہ آپ کو کہیں نہیں مل سکے گی۔

بخلاف جماعت اسلامی کے کہ جہاں اس کے لئے پچھرا الگ ہیں حلقہ ہلکے الگ سے مذہبی پیشوا الگ ہیں وہاں اس کی درسگاہ بھی الگ ہے۔ رامپور کی مرکزی درسگاہ سے لے کر اس کی شاخوں تک ہر درسگاہ کا نام بھی درسگاہ جماعت اسلامی ہے۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ اسلامی ذہن کا وہ کون سا سانچہ ہے جو ہندوستان کی کسی بھی مذہبی درسگاہ کو شیعہ نہیں اور جس کے لئے جماعت اسلامی کو علیحدہ اپنی درسگاہ قائم کرنی پڑی۔

تسلیم کرنا ہوا گا کہ تحریک ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعت اسلامی بھی ایک خاص عقیدہ، ایک خاص مکتبہ فکر، ایک خاص مذہبی مزاج اور مختلف فرقوں کے درمیان امتیازی شخصیات رکھتی ہے اس لئے اس کی یہ ضرورتیں دوسری مذہبی درسگاہوں سے پوری نہیں ہو سکتیں۔

خلاخیر کہے! صرف لٹریچر کے ذریعہ تبلیغ کی پوری کہ رجحانات کا جب یہ حال ہے تو عام مسلمانوں کے ساتھ جماعت اسلامی کا تعلق صرف انھیں استعمال کرنے تک نہ گیا ہے تو استدلال سے بھی بچوں کے فہم کی تعمیر علیحدگی پسندی کے بوجھل ماحول میں ہوئی۔ آگے بڑھ کر ان کی جماعتی حیثیت کا کی قیامت آشوب عالم ہو گا۔ جماعتی رجحانات کے نقطہ رائے پر پہنچ جانے کے بعد کیا آسانی کے ساتھ وہ ایک مذہبی فرقے کی حیثیت میں تبدیل

نہیں ہو جائیں گے۔

⑤ ٹھیک ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعت اسلامی کے لوگ بھی باہر کے علماء سے اپنا کوئی خاص دینی تعلق نہیں رکھتے۔ مذہب کے روزمرہ مسائل و احکام سے لے کر قرآن و حدیث کی تشریحات تک ہر شعبہ معلومات میں وہ صرف اپنی جماعت کے علماء پر اعتماد کرتے ہیں۔

اس سلسلے میں نہ قدیم علماء نے اسلام کی کتابوں پر وہ بھروسہ کرتے ہیں نہ موجودہ علماء کی تصنیفات کو قابل اعتبار سمجھتے ہیں۔ بالکل ایک مذہبی فرقے کی طرح دارالمطالعہ سے لے کر مجلس و حفظ و تذکر اور درسگاہوں تک ان کی ہر چیز عام مسلمانوں سے الگ ہو گئی ہے۔

مسجدوں کو ابھی چونکہ وہ ایک مذہبی شکار گاہ کے طور پر استعمال کرتے ہیں اس لئے جیت تک انھیں شکار کی توقع ہے وہ اسے الگ نہیں کریں گے۔ ویسے مسجدوں پر اپنا جماعتی اقتدار مسلط کرنے کی خاموش سرگرمیوں سے وہ ایک لمحہ کے لئے بھی غافل نہیں ہوتے۔

اس مقام پر جماعت اسلامی کا کوئی ذکیل کہہ سکتا ہے کہ مسلم مجلس مشاورت میں شرکت کے بعد جماعت اسلامی پر علیحدگی پسندی کا اثر اظہار صحیح نہیں ہے۔ میں عرض کروں گا کہ فکری سطح پر جماعت اسلامی ہندوستان کی جماعت اسلامی کا سنگٹہہ آویزش ہے۔ گزشتہ صفحات میں نیازی صاحب کی زبانوں سے آئید یہ کہانی اس کے ہیں کہ صرف اقتدار کی لالچ میں وہاں کی جماعت اسلامی جس کی اسلامی انداز میں اپنے جماعتی موقف سے اپنا مک

بٹ گئی ہے۔ حالانکہ وہاں کی جماعت پر مولانا مودودی جیسے "مستحکم اور نتیجتاً بالآخر" امام کی قواں رطانی سپہ۔

حوالہ بہت دور لگایا ہے اس لئے نیازی صاحب کے مراسلہ کے ان اقتباسات کو پڑھ کر پھر اپنا ذہن تازہ کر لیجئے۔

⑥ پہلے ہم پارٹی ٹکٹ کو لغت کہتے تھے۔ اب محاذ کے ساتھ ٹریک ہو کر "جین صاحبین" کو بھی ٹکٹ بانٹ رہے ہیں۔

⑦ ہم ٹکٹ پر قادیان اسلام کی تصویر چھاپنے پر سخت برہم تھے، صدارتی انتخاب میں ہمارے کارکنوں نے ان کی بہن کے تصویر پر وہ چہرہ لگی گلی فروخت کئے۔

⑧ پہلے ہم صدارتی سے بھی بڑھ کر امامی تصور خلافت پیش کیا۔ اب ہم پارلیمانی نظام جمہوریت کو اسلامی قرار دیتے ہیں۔

⑨ پہلے ہم اسمبلیوں میں الیکشن کی الگ پارٹیاں بنانے کو غیر اسلامی قرار دیتے تھے۔ بعد میں ہم نے خود اس پر عمل کیا۔

⑩ پہلے ہم غلط (اور دل کے تلے چلے) جلسوں میں شرکت نہیں ہوتے تھے۔ اب غلط جلسوں کی صدارت کرتے اور ان میں تقریریں کرتے ہیں۔

⑪ پہلے ہم علماء کے اتحاد کی کوشش کرتے اور موجودہ پارٹیوں کو ساتھ ملا نا غلط سمجھتے تھے۔ اب علماء کے اتحاد سے بے نیاز اور سیاسی پارٹیوں کے محاذ کو مضبوط کرنا تقاضا ہے اسلام سمجھتے ہیں۔

۱۲) پہلے ہم شہر میں کو عدت کا سٹی دینے میں راضی نہ تھے۔ اب ان کی صدارت کے لئے کوشش کرتے ہیں۔

۱۳) پہلے ہم طلباء کو عملی سیاست میں حصہ لینے سے روکتے تھے اب ان سے عملی سیاست میں شریک ہونے کی اپیلیں کرتے ہیں۔

۱۴) پہلے ہم جلسوں اور نعروں کو غیر اسلامی سمجھتے تھے اب غلاف کھد سبک کے جلوس نکالتے اور اپنے رہنماؤں کے لئے زقہ باؤ کے نعے لگاتے ہیں

۱۵) پہلے ہم انسانی (غیر اسلامی) قوانین پر چلنے والی عدالتوں میں مقررات لے جانا بہت بڑا گناہ سمجھتے تھے اب ان ہی عدالتوں کو ہم عدل و انصاف کا محافظ قرار دیتے ہیں۔

۱۶) پہلے ہم دیپلوں کو شیطانی برادری کا کارکن سمجھتے تھے۔ اب ان ہی کو جمہوریت کا سرپرست سمجھتے ہیں۔

(بحوالہ روزنامہ قومی آواز لکھنؤ یکم مارچ ۱۹۷۷ء)
دیکھ رہے ہیں آپ؟ مومنوں کی تبدیلی کی طرح جماعتی موقف کی تبدیلیوں کا تماشا !!

جب پاکستان کی جماعت اسلامی کا یہ حال ہے کہ سیاسی اقتدار کے لئے ایک چھٹی میں جماعت کی ساری تاریخ اور سارا جغرافیہ بدل کر رکھ دیتی ہے تو نقش قدم پر چلنے والی بھارت کی جماعت اسلامی بھی اگر اودی اعزاز اور عوامی قبولیت کے لئے مسلم جماعتوں کے ساتھ کبھی مل بیٹھے تو اسے موقع پرستی تو کہا جاسکتا ہے پر جماعت کا مزاج نہیں کرنا جاسکتا۔

علاوہ ازیں سارا ہندوستان جانتا ہے کہ فکر و اعتقاد کی بنیاد پر مسلمانوں کی نوے فیصدی اکثریت جماعت اسلامی کے انماز فکر اور اس کے مذہبی موقف سے متفق نہیں ہے چنانچہ بی وجہ ہے کہ جماعت اسلامی کو مسلم معاشرے میں کھل کر کام کرنے کا کوئی سیدھا ان نہیں مل رہا ہے۔ اس لئے وہ شکار یوں کی طرح کمین گاہوں میں چھپ کر شکار کرتی ہے۔

لا محالہ ان حالات میں اسے ایک ایسے عالمی پلیٹ فارم کی ضرورت تھی جہاں سے وہ عام مسلمانوں میں باریاب ہونے کی گنجائش تلاش کرے۔ مجلس مشاورت کے قیام سے مسلمانوں کی کوئی ضرورت پوری ہو رہی ہو یا نہ ہو جماعت اسلامی کی یہ ضرورت بہر حال پوری ہو گئی۔ چنانچہ اس راہ سے جماعت اسلامی کو بہت سارے اجنبی بلکہ برہمن حلقوں میں داخل ہونے کا رقعہ مل گیا۔ اس لئے یہ کہنا قطعاً خلاف واقعہ ہے کہ مسلمانوں کی موجودہ ریل حال کا احساس اسے مجلس مشاورت میں پہنچ کر لایا ہے۔

جس دن سے اطمینان ہو جائے گا کہ مسلم عوام میں رشورخ پیدا کرنے کے لئے اب اسے کسی خارجی سہارے کی ضرورت نہیں ہے اسی دن جماعتی اشتراک کا یہ سارا علم ٹوٹ کر رہ جائے گا۔

۱۳) بالکل ایک مذہبی فرقے کے رجحانات کی طرح عام حالات میں جماعت اسلامی کے ممبران بھی مالی امداد اور اخلاقی اعانتوں کا تعلق صرف اپنے طبقے تک محدود رکھتے ہیں۔

چنانچہ ہندوستان کے طول و عرض میں شاید یہی کہیں اس کی مثال مل سکے گی کہ جماعت اسلامی کے کسی ممبر نے باہر کے کسی ادارے یا کسی دینی مہم کے کارکنوں کی کوئی قابل ذکر مالی امداد کی ہو۔ یہاں تک کہ فساد کے موقعوں پر ریٹیف کی جو قہیں باہر کے لوگوں سے وصول کی جاتی ہیں۔ اس کی تقسیم بھی واقعات کی بنیاد پر نہیں جماعتی تقاضوں کی بنیاد پر ہوتی ہے۔

جمشید پور اور گرو نواح کے فساد کے موقع پر ریٹیف کے سلسلے میں مجھے باوثوق ذرائع سے جو اطلاعات موصول ہوئی ہیں وہ اس سے بھی زیادہ سنگین شرمناک اور سنسنی خیز ہیں۔

بہر حال کہنا یہ چاہتا ہوں کہ زندگی کے سارے شعبوں میں علیحدگی پسندی کے یہ واضح رجحانات کیا محسوس کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں کہ جماعت اسلامی نہایت تیزی کے ساتھ ایک مذہبی فرقے کے نشانات کی طرف بڑھ رہی ہے۔

اگرچہ ابھی ابتدائی دور میں جماعت کے لوگ اس کا اظہار کرتے ہوئے جھجکتے ہیں۔ لیکن کچھ عجب نہیں ہے کہ آگے چل کر جیجھک بھی مٹ جائے تو وہ بر ملا اس نئے وعدہ کے ایک روشن خیال مذہبی فرقے کی حیثیت سے ہمارے سامنے بے نقاب ہو جائے۔

مذہبی فرقوں کی تاریخ کا مطالعہ کرنے والے اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکیں گے کہ کم و بیش ہر فرقے کی ابتدا اسی طرح کی سیاسی و اصلاحی اور فکری تحریکوں کی بنیاد ہوتی ہے اور آگے چل کر حالات کی تبدیلیوں کے

ساتھ ان تحریکوں نے اچانک مذہبی فرقوں کی جگہ لے لی ہے۔

مثال کے طور پر شیخ وہابی، امداد قادری وغیرہ مذہبی فرقوں کی تحریکیں ہمارے سامنے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ ان میں سے کوئی تحریک بھی مذہبی فرقے کی روپ میں نہیں ابھی تھی۔ مسلمانوں کے فکری، سیاسی و اصلاحی مقاصد ہی کا علم ان میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں تھا اور اسی کے سہارے ان کی پیشقدمی کے لئے راستہ نکال دیا گیا۔ لیکن آگے چل کر ان تحریکوں نے مذہبی فرقوں میں تبدیل ہو کر کیا قیامت برپا کی، ان کی ہولناک تفصیلات سے ہر شخص واقف ہے۔

اس لئے جماعت اسلامی کی طرف اعانت و ہمدردی کا ہاتھ بڑھانے سے پہلے ہر مسلمان کو گہری میں انکر یہ فیصلہ کر لینا ہے کہ آبادی مسلمانوں میں ایک نئے فرقے کے اٹھانے کے لئے تیار ہے؟ اور کیا وہ دنیا و آخرت میں ان تمام فتنہ واریوں کو قبول کرتا ہے۔ جو مذہبی فرقے کے گمراہ کن نتائج کے سلسلے میں اس کی گردن پر عائد ہوں گے؟

اقامتِ اسلام یا اسلامی ریاست کا قیام

جماعتِ اسلامی کے محاسن کے شاعریں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ ایک ایسی اسلامی ریاست قائم کرنا چاہتی ہے جہاں انسان کے بنائے ہوئے قانون کی جگہ خدا اور رسول کا قانون نافذ کیا جائے۔ جماعتِ اسلامی کے لوگ اس مفہوم کو اقامتِ دین سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

میں عرض کروں گا، جہاں تک کسی اسلامی ریاست کے قیام کا سوال ہے یہ مسلمان کے دل کی آواز ہے۔ اندازِ رخِ شاہد ہے کہ مسلم قوم نے اس آواز پر ہمیشہ لبیک کہا ہے۔ پیغمبرِ ہی کی یہ آواز تھی جس نے پاکستان بنایا اور لاکھوں مسلمانوں کو خاک و خون میں نہریا۔ لیکن جو پہلے نے جلدی نہ کی کہ یا کہ زبان کے نعروں اور دل کے ارادوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آج بھی جماعتِ اسلامی کا یہ نعرہ ہمارے لئے کوئی نیا نچرہ نہیں ہے۔ اسلامی حکومت اور دینی اقتدار کے نام پر مسلمانوں کے مقدس جذبات سے کھیلنے کا یہ نعرہ بہت پرانا ہو چکا ہے۔

حالاتِ شاہد ہیں کہ نعروں کے پیچھے بجز اس کے اور کوئی مقصد نہیں ہے کہ اسلامی ریاست کے نام پر اپنی ریاست کا سکہ دیا جائے اور کیا جائے اور اسلاف کی عظمتوں کے مدفن پر اپنے ایوانِ اقتدار کی تعمیر کا جو منصوبہ لٹریچر کے ذریعہ اب تک پورا نہیں ہو سکا ہے اسے قانون

کی جبری طاقتوں سے پورا کیا جائے۔

خدا و رسول کے قانون کے نفاذ سے کس پر نصیب کا اختلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں سے فکر کا تصادم شروع ہوتا ہے وہ قانون کی تشریح کا مرحلہ ہے۔ وہ مشاہیرِ اسلام میں کی نفی تشریحات پر ساری اسلامی دنیا اعتماد کرتی آئی ہے۔ جماعتِ اسلامی کے لیڈروں کو ان کی اصابتِ رائے پر قطعاً بھروسہ نہیں ہے۔ وہ ساری امت سے کٹ کر صرف اپنی لائے کی برتری دنیا سے سٹھانا چاہتے ہیں۔

آج بے سوسامانی کے عالم میں جب جماعتِ اسلامی کا یہ کردار ہے کہ تاریخِ اسلام کا کوئی مقتدر طبقہ ان کے نشرِ قلم اور نوکِ زبان سے محفوظ نہیں ہے تو جس دینی اقتدار کی نگلی تلوار ان کے ہاتھ میں دے دی جائے گی۔ اس دینِ اسلام کی چہارہ صد سالہ روایات کا کیا حشر ہو گا۔

نظارہ بد نظمیوں کے باوجود آج کا دینِ علمیت ہے کہ اپنے مذہبی حقوق میں مداخلت کے خلاف ہم احتجاج بھی کر لیتے ہیں لیکن جس دینِ اسلام کی نمانگی کے منصب سے اسلام کی حرمتوں کا قتل عام ہو گا۔ اس دینِ ہمارے احتجاج کا حق بھی سلب کر لیا جائے گا، کیوں کہ کسی بھی اسلامی ریاست کے قیام کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ جن غلط برائیوں اور فتنوں کا خاتمہ ہم غلط و غلطی سے نہیں کر سکتے قانون کا تادیب لے کر اس کا نام و نشان اٹھادیں۔

ان حالات میں آنکھ بند کر کے ہمیں نعروں کے پیچھے نہیں چل چنبڑے ہیں یہ بھی سوچنا ہو گا کہ ہمارے بہت سارے عقائد و خیالات ہیں جنہیں ہم

ایمان کا غاموش مطالبہ سمجھتے ہیں لیکن جماعت اسلامی انھیں ذہنی گمراہیوں سے تعبیر کرتی ہے اور بہت سارے ہمارے محمولات و روایات میں جن کے ذریعہ ہم اپنی اسلامی زندگی کا مظاہرہ کرتے ہیں لیکن جماعت اسلامی کے نزدیک وہ عملی برائیوں کی فہرست میں ہیں۔

کل نظام اقتدار سنبھالنے کے بعد اسلامی ریاست کا پہلا مقصد یہی قرار پائے گا کہ طاقت کے بل پرانی ساری عملی برائیوں اور ذہنی گمراہیوں کا خاتمہ کر دیا جائے جو اس کے خلاف آواز اٹھائے گا اسے ریاست کا باطن سمجھا جائے گا اور اس کے احتجاج کو سختی کے ساتھ کچل دیا جائے گا۔ اس کی تازہ مثال دیکھنی ہو تو سعودی عرب کی نام نہاد اسلامی ریاست کی گزشتہ تاریخ اور موجودہ حالات کا مطالعہ کیجئے۔ حاکمہ و جور و استبداد کے نتیجے میں آج بھی وہاں دیارِ قدس کے دیارے اپنی شامِ غربت پر سو گوار ہیں آج بھی اہل بیت و صحابہ کے ٹوٹے ہوئے مزاراتِ غارت گردوں کی شہادتوں کا گواہ کرتے ہیں۔ آج بھی مدنی تاجدار کے مصروفِ فاداروں پرنگی شمشیروں کا پہرہ ہے۔

اپنے آقاؤں کی بے حرمتی کا کھلی آنکھوں سے مناشہ دیکھتے ہیں مگر کچھ کر نہیں سکتے۔ کبھی حیدر کا پیمانہ چھوٹ گیا تو قیامت ہے اور زبان ہل گئی تو اب اس کی جگہ منہ میں نہیں تلوار کی دھواں رہا ہے۔ اجمیر مقدس میں جس خواہزہ ہند کی تربت کا شاہانہ چاہ و جلال آج بھی نصیبِ دوستان سلامت ہے یا تعجب کہ مکے میں اسی کے مُشرّد و حق کا مزارِ غلامتوں کے ڈھیر میں گم

ہو گیا ہے۔

فرق اتنا ہے کہ وہ "اسلامی ریاست" ہے یہ کافروں کا ملک ہے، یہاں اکثریت کی سرکار ہے وہاں بنامِ اسلام نجد کے قاضیوں کی حکومت ہے، یہاں تلواروں کا قبر ہے، وہاں ایمان کا قتل عام ہے، یہاں رشتے کی اجازت ہے وہاں آہِ مرد پر بھی قذف ہے۔

سعودی حکومت کے ان مطالب کے متعلق آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک مکتبہ فکر کے خلاف ایک مکتبہ فکر کا تشدد ہے۔

لیکن اسے کیا کہنے گا کہ اخباری اطلاعات کے مطابق اس وقت وہاں کے سرکاری اسکولوں میں چوکتا میں پڑھائی جا رہی ہیں ان میں انیسائے کرام اور صحابہ و تابعین کی فرضی تصویریں شائع کی گئی ہیں۔

اسی کے ساتھ یہ خبر بھی حیرت میں ڈوب کر سنئے! اور اسی سے جماعت اسلامی کے زاویہ فکر کا اندازہ لگائیے کہ وہاں کی نظارتِ تعلیمات کی مشاورتی کمیٹی میں مولانا مودودی بھی ایک دانشور کی حیثیت سے شامل ہیں۔

میں محسوس کرتا ہوں کہ دنیا کے کسی بھی غیر اسلامی ملک میں اس طرح کا کوئی حادثہ پیش آتا تو ہر طرف آگ سی لگ جاتی اور تحفظ ناموس رسالت کے جذبے میں اسلامی دنیا مشتعل ہو جاتی۔ لیکن اس موقع پر کہیں کوئی پہچان نظر نہیں آتا، صرف اس لئے کہ ان "کافرانہ حرکتوں" کا تعلق ایک نام نہاد اسلامی ریاست سے ہے۔

اتنا ہی نہیں ماہنامہ القرآن لکھنؤ کی ایک خبر کے مطابق سعودی عرب

کے نام نہاد اسلامی ریاست میں اب یہ تحریک جنم لے رہی ہے کہ اب وہیں اور ابولہب عرب قوم کے قابلِ غرہ و تہیے ان کی یادگار بن قائم کر کے انہیں زندہ کرنا چاہئے۔

یہ ہے ایک "اسلامی ریاست" کا کردار!

اسی طرح کی قیامتوں کو بیدار کرنے کے لئے جماعت اسلامی بھی اگر ایک ریاست قائم کرتا چاہتی ہے تو دل کی گہرائیوں سے ہم دعا کرتے ہیں کہ خدائے قدیر مسلمانوں کو اس دردناک عذاب سے بچائے۔

اب اخیر میں ہم نہایت سنجیدگی کے ساتھ عقل و مشاہدہ کی روشنی میں اس امر کا جائزہ لینا چاہتے ہیں کہ ہندوستان میں ایک اسلامی ریاست کے قیام کا تصور صرف نصے کی حد تک ہے یا اسکے واضح امکانات بھی ہیں۔

ظاہر ہے کہ ہندوستان ایک جمہوری ملک ہے جیسا کہ یہاں کی اکثریت اسلامی ریاست کے قیام کے تصور پر متفق نہ ہو جائے یہاں کسی دستوری انقلاب کے ذریعہ کوئی بنیاد پرست حکومت برقرار قائم نہیں کیا جاسکتا۔ پس موجودہ حالات میں یہاں اسلامی ریاست کے قیام کی دو ہی صورتیں ہیں۔

پانویں کی اکثریت مسلمان ہو جائے یا کم از کم اسلام کے سیاسی اقتدار اور اس کے مذہبی قوانین کو اپنے اوپر مسلط کرنے کے لئے رضامند ہو جائے۔ یا پھر کوئی ایسی واپلے کہ اسلامی ریاست کے قیام مزاحمت کرنیوالے رب کے سب ختم ہو جائیں صرف حمایت کرنے والے باقی رہیں۔

یہ دونوں صورتیں عقلاً نہ سہی تو کم از کم عادتاً ضرور ناممکن ہیں۔ مگر شمع قدرت اور معجزے کے طور پر ایسا یقیناً ہو سکتا ہے لیکن جہاں تک اسلام و عمل کے نتائج کا تعلق ہے۔ کسی تحریک کے بل پر اس طرح کے نتائج ہرگز نہیں حاصل کئے جاسکتے۔

پس اس بنیاد پر یہ کہنا قطعاً صحیح ہے کہ وسائل و ذرائع کے امکانات سے مؤخر پھیر کر صرف ادنیٰ نصیب العین مفرد کر لینا اور مذہب و ملت کی ساری صلاحیتوں کو اس میں چھوٹک دینا ایک نااہل اور مملکت قیادت کی واضح علامت ہے۔

صرف نصے کے طور پر کسی جماعت کا کوئی سحر کار اور پُرکشش نصیب العین مقرر کر لینا تاکہ اپنے اقتدار کا جو اُفتاب اُٹھانے کے لئے ارد گرد لاکھوں انسانوں کی بیڑ جمع ہو جائے۔ جماعتی تاریخ کا اتنا بڑا فریب ہے جسے ہرگز معاف نہیں کیا جاسکتا۔

خدائے بزرگ اس طرح کے "نادان دوستوں" دانادشمنوں کے شر سے ملت اسلام کے سادہ لوح عوام کو ہمیشہ محفوظ رکھے۔

ایک ضروری نوٹ کتاب کے خاتمے پر اتنی بات واضح کر دینا ضروری سمجھنا ہوں کہ پچھلے اوراق میں جماعت

اسلامی کے خلاف جو کچھ بھی میں نے کہا ہے۔ اس کا تعلق جماعت کے صرف ان ذمہ دار لوگوں سے ہے جو مرکزی، صوبائی یا علاقائی سطح پر جماعت کی پالیسی کو کنٹرول کرتے ہیں۔

باقی رہ گئے وہ سادہ لوح عوام جو صرف ظاہری محاسن کو دیکھ کر
ان کے ساتھ ہو گئے ہیں۔ ہمارا روئے سخن ان کی طرف ہرگز نہیں ہے
انہیں ہم قطعاً معذور سمجھتے ہیں۔
خدا نے قدیر اس کتاب کے فدیچہ انہیں حتیٰ کی طرف پٹنے کی توفیق
مرحت فرمائے۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا
محمد وعلی آلہ وصحبہ وحضرتہ علیہم السلام۔

ارشاد القادری
۱۰ جولائی ۱۳۶۵ء
جشنید پور (بہار)

ہرم کی اسلامی کتب و قرآن مجید کے ناشر و تاجر

نوری بک پوزیر سایہ حضرت داتا گنج بخش - لاہور

(جینے محمدی پریس - لاہور)